

**KISBAJCS, NAGYBAJCS és VÉNEK KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI**

JEGYZŐKÖNYV

készült
Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzata Képviselő-testületeinek
**2016. január 25-án 17.00 órai kezdettel tartott
együttes ülésén**

HATÁROZATOK:	Kisbajcs	1-6/2016.(I.25.)
	Nagybajcs	1-6/2016.(I.25.)
	Vének	1-6/2016.(I.25.)

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzata Képviselő-testületeinek 2016. január 25-én, 17.00 órai kezdettel tartott együttes ülésén.

Helye: Kisbajcs, Kossuth u. 1. Községháza,

Jelen vannak:

KISBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:

Kamocsai Sándor polgármester

Miklós Ferencné alpolgármester

Takács Attiláné, Hargitai Istvánné képviselők

NAGYBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:

Balogh Tibor polgármester

Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Oross Frigyes, Pesti Bálint képviselő

VÉNEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:

Kiss Tamás polgármester

Bazsó Zsolt alpolgármester

Jankó Bálint, Szakál Róbert, Szilágyi Szilárd képviselők

Igazoltan távol van:

Christmann-né Horváth Klára kisbajcsi képviselő

Oross Imre nagybajcsi képviselő

Jelen vannak továbbá:

tanácskozási joggal: Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Tolnay Béláné gazdálkodási előadó

Joós Lászlóné gazdálkodási előadó

Kamocsai Sándor Kisbajcs község polgármestere Nagybajcs és Vének községek polgármesterei által történt felkérés alapján, mint az együttes ülést levezető, köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy a három képviselő-testület határozatképes, mert Kisbajcs képviselő-testületének öt tagja közül 4 fő jelen van, Nagybajcs képviselő-testületének öt tagja közül 4 fő jelen van, Vének képviselő-testületének öt tagja közül 5 fő jelen van.

Kamocsai Sándor polgármester ismertette a napirendet a meghívóban foglaltak szerint, és kérte, hogy a képviselők a napirendi pontokat fogadják el.

Oross Frigyes képviselő javasolta az általa, a képviselő testületi tagoknak írásban eljuttatott napirendi pontok felvételét. Pontosán a kiküldött hármas és négyes napirendi pont közé szeretné felvetetni az ő általa kiküldött kettes pontot.

Kamocsai Sándor polgármester a javaslatot szavazásra bocsátotta.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybajcs Községi Önkormányzat részéről: 4 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 nem szavazattal, egyhangúlag,

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 nem szavazattal, egyhangúlag,

a javaslatot elutasította.

Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,

a javaslatot támogatta.

Ezt követően Kamocsai Sándor polgármester a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadását javasolta.

Szavazás.

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,

a napirendi pontokat elfogadta.

Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 nem szavazattal, egyhangúlag,

a javaslatot elutasította.

Oross Frigyes képviselő javasolta, hogy ha nem külön napirendi pontként, akkor az egyebek között tárgyalják az általa javasolt pontokat.

A képviselők ezzel egyet értettek.

Oross Frigyes: Annyit megjegyezne, hogy mindenki tudatában van, -ha megnézte az iskolával kapcsolatos százötven fényképet, - hogy miben van felelősségünk.

Bazsó Zsolt: A fényképet megnéztük volna, ha meg tudtuk volna nyitni. De nem lehetett megnyitni a fájlt.

Kamocsai Sándor: Az iskola fenntartása nem az önkormányzatok feladata.

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2016. (I.25.) határozata

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2016. (I.25.) határozata

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2016. (I.25.) határozata

Kisbajcs, Nagybajcs és Vének községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a 2016. január 25-i együttes ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozzák meg:

1./ Kisbajcsi Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Írásos előterjesztés

2./Beszámoló a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi munkájáról

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Írásos előterjesztés

3./Beszámoló a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi gazdálkodásáról

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

4./Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetése

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

5./Egyéb döntést igénylő ügyek

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Balogh Tibor polgármester, Kiss Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

1/ Napirendi pont: Kisbajcsi Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Írásos előterjesztés

Horváthné dr. Nagy Szilvia: 2015. novemberében mindegyik képviselő-testülettel külön-külön tárgyaltuk a gyermekjóléti szolgálat felülvizsgálatát. Megállapítottuk, hogy továbbra is működhetünk társulás formájában. A társuláshoz más település nem kíván csatlakozni. Akkor még nem volt tisztázott, hogy a család és gyermekjóléti szolgáltatás egy teljesen új szolgáltatásként fog működni. Éppen ezért a kormányzati funkciókat sem módosították. Így nekünk sem kellett ezen változtatni. 2015. december 30-án a Magyar Közlöny 209. számában kihirdetésre került a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet módosításáról szóló 44/2015.(XII.30.) NGM rendelet. A módosítás alapján a 107054 Családsegítés kormányzati funkció 2015. december 31-ével törlésre került. A 104042 kormányzati funkció elnevezése pedig „Család és gyermekjóléti szolgáltatások” elnevezésre módosult. A kormányzati funkció változását át kell vezetni az Alapító Okiraton és kérni kell a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzés módosítását. Mivel a kormányzati funkció megnevezése a Társulási Megállapodásban is szerepel, ezért szükséges annak módosítása.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Nagybajcs Községi Önkormányzat részéről: 5 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

*Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
az alábbi határozatot hozták:*

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2016. (I.25.) határozata

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2016. (I.25.) határozata

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2016. (I.25.) határozata

*Kisbajcs, Nagybajcs és Vének községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a
Kisbajcsi Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás Társulási Megállapodásának
módosítását és egységes szerkezetbe foglalását a melléklet szerint elfogadják.*

Határidő: azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

2./Napirendi pont: Beszámoló a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi munkájáról

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester, Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Írásos előterjesztés

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző ismertette a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi munkáját. (Mellékelve)

Hozzászólás nem volt.

Kamocsai Sándor polgármester javasolta a beszámoló elfogadását.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybajcs Községi Önkormányzat részéről: 4 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

*Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
az alábbi határozatot hozták:*

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2016. (I.25.) határozata

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2016. (I.25.) határozata

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2016. (I.25.) határozata

*Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a
Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolót a melléklet
szerint elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Horváthné dr. Nagy Szilvia

3./Napirendi pont: Beszámoló a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi gazdálkodásáról

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

Kamocsai Sándor polgármester az írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Megkérdezte, kinek van valami kiegészíteni valója, kérdése.

Kérdés nem hangzott el. Kamocsai Sándor polgármester a beszámolót elfogadásra javasolta.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybajcs Községi Önkormányzat részéről: 4 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,

Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,

az alábbi határozatot hozták:

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2016. (I.25.) határozata

Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2016. (I.25.) határozata

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2016. (I.25.) határozata

Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a

Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

4./Napirendi pont: Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetése

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

Kamocsai Sándor polgármester a kiküldött előterjesztés szerint ismertette a Közös Hivatal 2016. évi költségvetésének tervezetét.

A Társulási Megállapodásban a létszám a következő 1 fő jegyző, 1 fő aljegyző és 5 fő ügyintéző.

Az aljegyző asszony lemondott, ez a státusz üres. Egy fő közfoglalkoztatott nyugdíjba vonult.

Horváthné dr. Nagy Szilvia:

Oross Frigyes képviselő úr már felvetette egy építésügyi előadó foglalkoztatását, s az Ő előterjesztését is mindenki megkapta.

Ahogy a beszámolóban is elhangzott jelenleg a Közös Hivatal létszáma 6 fő. Aljegyző asszony lemondott, egy kolléganők nyugdíjba vonult. Az állami finanszírozást 6,83 fő után kapjuk. A hivatal akkor tud hatékonyan működni, ha legalább 7 fővel dolgozunk. Ez azt jelenti, hogy egy főt minimum hat órában fel kell venni. A költségvetést úgy terveztük, hogy a nyugdíjba vonult

kollégánót visszavesszük napi hat órában. A probléma az, hogy Őt viszont köztisztviselőként nem foglalkoztathatjuk. A Képviselő-testületeknek el kell dönteni, hogy a megüresedett aljegyzői státuszt be kívánják-e tölteni. Ha igen, akkor ki kell írni az aljegyzői állásra a pályázatot. Ha nem kívánják betölteni, akkor azt kell eldönteni, hogy milyen ügyintézőt vegyünk fel. Ez esetben módosítani kell a Társulási Megállapodást és a Közös Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát. Oross Frigyes képviselő úr javasolta, hogy jó lenne ide egy építésügyi előadót felvenni. Azt szeretném elmondani, hogy a képviselő úr felvetése jogos abból a szempontból, hogy valóban 2016. január elsejétől egy-két építésügyi jogkör visszakerült a települési jegyzőkhöz. Például a bejelentés köteles építésügyi tevékenységek, vagy a használatba vételi engedélyről kiállított hatósági bizonyítvány. Ezeket feltölteni az országos építésügyi nyilvántartásba. Az is elképzelhető, hogy a Kormány családtámogatási politikájának köszönhetően megnő az építkezések száma. A családok próbálják ezt a lehetőséget kihasználni és akár hozzáépítenek, ráépítenek a már meglévő ingatlanra. Vagy teljesen új családi házakat építenek. Tehát elképzelhető, hogy szükség lesz építésügyi ügyintézőre. Azt nem tudom, most megmondani, hogy négy órában, hat órában, vagy nyolc órában lesz rá szükség. Azt el tudom képzelni, hogy olyan formában, mint a falugazdász, azaz heti egy-két órában. Ebből a szempontból nem elvetendő, amit a képviselő úr előterjesztett.

A másik aggályom, ha most nem töltjük be a hetedik fői állást, nem biztos, hogy a következő évben is ennyire kapunk támogatást. Jelenleg az nincsen előírva, hogy az állami támogatást csak személyi bérre lehet elkölteni. Hanem személyi és dologi kiadásokra egyaránt. Arra viszont el kell költeni, különben visszafizetési kötelezettség keletkezik.

A 2016. évi költségvetésben közép fokú végzettségű hat órás köztisztviselői bér lett betervezve. Ezzel a bérral kalkulálva a bevételi és kiadási oldalunk egyforma. Ha nem ilyen végzettségű köztisztviselőt veszünk fel, és nem hat órában, akkor az több bérkiáramlást jelent.

Oross Frigyes: A hatósági feladatokért elsősorban a jegyző a felelős.

Jegyző asszony az általam előterjesztett dolgok közül most kiragadta az építésügyi feladatokat, ami viszont jelentős lenne, ebben a három faluban, ahogy az elmúlt öt évet visszanéztem, körülbelül százmilliós beruházás van. Olyan jellegű dolgokról kell dönteni, amik nagy felelősséggel járnak.

Amiket leírtam, elég kevés dolgot lehetne emlegetni, hogy rendben van.

Ha csak a műszaki ellenőrt nézzük, a bére a beruházások két százalékát teszi ki, ami már maga kétmillió forint s ezt nem kell külön alkalmazni.

Vannak olyan emberek, akiknek nem is lehet számszerűsíteni a produkcióját. Egyrészt annyi hasznot hozhat, hogy a kiadott munkabérek a sokszorosát, másrészt olyan károkat kerülünk el, pl. lebontatnánk egy kétmillió épületet –s azt mondanánk:hát mi nem tudtunk róla. Ezt vállalja fel, aki fel akarja vállalni. Ezeket a dolgokat úgy mérlegeljétek, hogy elég nagy veszteségek voltak eddig is, meg ezen túl is a rengetek beruházás. Egy műszaki ember valószínű, hogy sokszorosát visszahozná. Az építésügy jelenleg átalakításon megy keresztül. A jelenlegi osztályokat „szétrobbantják.” Viszont lesznek olyan dolgok, amikre válaszolni kell. Főállásban valaki többszörösét visszahozhatná annak, amibe kerül.

Kiss Tamás polgármester: Úgy gondolja, hogy a funkció ellátása a legfontosabb. Tehát ha jegyző asszony azt mondja, szükség van még emberre, s ere 83%-nyi bért kapunk akkor ezt ki kellene egészíteni, hogy teljes ember legyen. Ez mindhárom önkormányzat érdeke.

A hivatal erősödjön abban, amiben az alapfunkciót el kell látnunk. Az építésügyet egyelőre nem is látjuk. Nem tudjuk pontosan, hogy mennyi feladat lesz.

Oross Frigyes: Lesz rendezési terv, vízgazdálkodási terv.

Szilágyi Szilárd: Ha már látjuk, hogy mennyi feladat lesz az építésügy területén, akkor visszatérünk rá. Most az igazgatás területén kell ember.

Bazsó Zsolt: Ha pályázatokhoz szükséges volt a pontos terveztetés, azt szakemberrel csináltattuk, és utána alkalmaztunk műszaki ellenőrt, hogy amit a tervező megtervezett, azt véghez is vigyék.

Annyi árajánlatot kértünk, amennyit a pályázat előírt, ha kellett egy helyről, ha kellett négy helyről. Dolgoztunk az Euro Generállal és az Arviával is. Vének élenjár abban, hogy ha valamit helyi vállalkozó meg tud csinálni, azt azzal csináltatja meg.

Konkrét tervek voltak, ami alapján dolgoztunk, s nem azt mondtuk, hogy a pénzügyes kollégák közül valaki csináljon a pályázathoz költségvetést.

Oross Frigyes: Az iskolát leírtam. Gondoljátok el, ha ilyen jellegű problémák vannak. Biztos három árajánlat volt, kötbér, garanciális visszatartás, garanciális bejárás.

Nem ártana, ha tudnánk arról, ami a tulajdonos önkormányzatokat érinti. Vagy legalább a rendőr lakás jövőjéről.

Kamocsai Sándor polgármester: 2013 óta az iskola nem hozzánk tartozik.

Oross Frigyes: A tavaly novemberi rendezési tervről tudunk valamit?

Kamocsai Sándor polgármester: Az kisbajcsi terület volt.

Oross Frigyes: Akkor az iskola pálya mögötti részről?

Kamocsai Sándor polgármester: Az ipari területről? Azt Kisbajcs Önkormányzata megvásárolta a többi tulajdonostól, míg Nagybjacs részét az akadálymentesítési pályázatnál vásárolta ki a három önkormányzat.

Oross Frigyes: Polgármester úr, ezekről szóban sem tudunk, nem írásban.

Milyen tulajdoni hányadok vannak az iskolánál?

Kamocsai Sándor polgármester: helyrajzi szám szerint van az út, az ipari terület. Ami közös: a futballpálya, a tornaterem, a bérbe adott szántó és az udvar és az iskola épülete.

Bazsó Zsolt: A képviselő-testületek külön megbeszélik ezeket a feladatokat.

Ha mégis kell egy építésügyi előadó, annak a bérét a három önkormányzat ki tudja fizetni?

Oross Frigyes képviselő úrnak mondja, hogy érti a felvetését, de úgy gondolja, egyelőre nem tudjuk, hány órában lesz szükség építésügyi előadóra. Úgy gondolja, hogy nyolc órában erre nincs szükség.

Pesti Bálint: Mikor derül ki az, hogy milyen hatáskörök kerülnek át?

Oross Frigyes: Jelenleg folyamatban van.

Kamocsai Sándor: Itt most egy ügyintézőre lenne szükség, aki be tud segíteni. A nagybajcsi kolléganőnek is van szabadsága, őt is helyettesíteni kell valakinek.

Azt tudni kell, hogy a nagybajcsi kolléganő egymaga nem tud megoldani mindent, a nagybajcsi ügyek többsége is itt intéződik. Az lenne az igazán nagy segítség, ha olyan kollégát tudnánk felvenni, aki tud önállóan dolgozni.

Azt szeretné, hogy ebbe a keretbe beleférne a hat dolgozó és megbízással egy fő.

Nincsen semmi kivetni valója abban, amit Oross Frigyes képviselő úr leírt műszaki dolgokban, de az legyen külön téma. Ha közösen alkalmazunk egy építésügyi előadót, annak a munkaidő beosztását is meg kell beszélni, hiszen nem egyformán vannak beruházások a három településen.

De nem zárkózik el ez elől. De ne a közös hivatal 31 milliós költségvetése terhére, mert az a hivatali munkához szükséges.

Pesti Bálint: Ha adminisztratív munkavégzésre van szükség van-e arra lehetőség, hogy kiírjuk, hogy a műszaki végzettség előny.

Horváthné dr. Nagy Szilvia: Természetesen igen. De felsőfokú műszaki végzettségű ember nem fog eljönni hat órába, adminisztratív munkakörbe.

Pesti Bálint: Nem felsőfokú végzettségűre gondolt. Ha van egy jó műszaki érteke az sokat számít.

Kissné Makkos Beáta: Az is megoldás lehetne, hogy négy órában alkalmazunk valakit, a másik négy órás bérnek megfelelő összeget pedig dologi beruházásra fordítjuk. Elhangzott a beszámolóban, hogy a nagybajcsi kirendeltségen a számítógép állomány már elavult.

Horváthné dr. Nagy Szilvia: A számítógépek az önkormányzatok tulajdonában vannak. Azok pótlásáról, felújításáról az adott önkormányzatnak kell gondoskodni.

Bazsó Zsolt: Javasolta, hogy most vegyünk fel egy embert, s félévkor térjünk vissza az építésügyi ügyintéző alkalmazására, akkor már meglátjuk, mennyi műszaki feladat van.

Horváthné dr. Nagy Szilvia: Visszatérve a költségvetésre, s arra, hogy ki finanszírozza a bért.

Ez az összeg, amit kapunk ez a 31.281 ezer forint. Ez se több, se kevesebb, ez az a 6,83 főre kapott állami támogatás. Ha ebből az összegből ki tudjuk hozni az összes kiadásunkat, akkor nem kell hozzájárulás, ha viszont nem tudjuk kihozni, akkor a társult önkormányzatoknak lakosságszám arányosan hozzá kell járulniuk. Ha megnézzük a tavalyi költségvetést 34-35 millió forint volt. Ebben az összegben benne volt a belső ellenőrzés, a kifutó jellegű támogatások mint pl az FHT. ha ezeket leszámítjuk akkor is jóval magasabb összeg volt, mint a mostani. Próbáltam úgy kalkulálni, hogy az állami támogatásba beleférjünk. A hat fő bére adott. A külsős bére pedig hat órás, középfokú végzettségű bért számoltunk. Ha nem hatórás, hanem nyolc órás foglalkoztatást veszünk, akkor az már több. Ha viszont felsőfokú végzettségű bérét számoljuk, az még egyszer ennyi. Ezt a különbözetet az önkormányzatoknak kell kipótolni.

Kissné Makkos Beáta: Még egy kérdés felmerült bennem. Emlékszem rá, tavaly Oross Imre képviselő társam vetette fel: A közös Önkormányzati hivatal részéről felmerült, hogy a gesztor település kap egy bizonyos összeget, s ezzel az összeggel csökkentettük a költségvetést.

Horváthné dr. Nagy Szilvia: Valóban szerepelt a költségvetésben a gesztor település támogatása 278 ezer forinttal.

Ez a támogatás nem állami finanszírozás, hanem a gyermekétkeztetésben részt vevő települések fizettek a gesztor önkormányzatnak. Ilyen befizetés azonban a tavalyi évben nem volt s az idei évre sem terveztünk, ezért ezzel az összeggel nem tudunk számolni.

A költségvetéshez más hozzászólás nem volt.

Kamocsai Sándor polgármester a költségvetés tervezetét elfogadásra javasolta.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybajcs Községi Önkormányzat részéről: 4 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

*Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,*

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag, az alábbi határozatot hozták:

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2016. (I.25.) határozata
Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2016. (I.25.) határozata
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2016. (I.25.) határozata

Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

5./Napirendi pont: Egyéb döntés igénylő ügyek

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Kamocsai Sándor polgármester: A Közös Hivatal hivatali létszámát továbbra is hét főben javasolta elfogadni. Javasolta továbbá, hogy az aljegyzői státuszt egyelőre ne töltsék be, a hiányzó munkaerőt oldják meg külsős személy foglalkoztatásával.

Miklós Ferencné alpolgármester: Javasolta, hogy inkább vegyünk fel köztisztviselőt, meg kellene pályáztatni az állást.

Bazsó Zsolt: Ennyire szigorúan nézik, hogy közalkalmazottat alkalmazunk-e. Nem lehet, hogy külsős személyt bízunk meg ezzel a feladattal.

Tolnay Béláné: Igen szigorúan nézik, sőt még büntethetnek is érte.

Bazsó Zsolt: Akkor csatlakozom az előttem szólóhoz.

Balogh Tibor polgármester: Látom a hivatal működését napi szinten, nagyon sok a túlóra.

Akármilyen határidős dolog van, itt maradnak. A hét főre szerintem is szükség van.

S ahogy a polgármester urak mondták, az építésügyi előadó foglalkoztatására térjünk vissza, s ha szükséges valamilyen formában közösen oldjuk meg.

Miklós Ferencné alpolgármester javasolta, hogy erre félévkor térjünk vissza.

Bazsó Zsolt: Támogatja, hogy még egy ügyintéző kell a hivatalba, aztán ha a feladatok úgy kívánják, visszatérünk az építésügyi előadó alkalmazására .

Horváthné dr. Nagy Szilvia: Ebben az esetben a közös hivatal létszáma az alábbiak szerint változik: 1 fő jegyző és 6 fő ügyintéző. Ennek megfelelően módosítani kell a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására kötött Megállapodást, valamint a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Kamocsai Sándor polgármester javasolta, hogy a módosítás tervezeteket jegyző asszony készítse el.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 4 fő

Nagybajcs Községi Önkormányzat részéről: 4 fő
Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő
Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Ezt követően

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag,
az alábbi határozatot hozták:

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2016. (I.25.) határozata
Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2016. (I.25.) határozata
Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2016. (I.25.) határozata


Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzatai Képviselő-testületei felhatalmazzák Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyzőt, hogy a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására kötött Megállapodás módosításának tervezetét, valamint a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának tervezetét előkészítse.


Határidő: 2016.04.30.


Felelős: Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző


Mivel más tárgy, hozzászólás nem volt, Kamocsai Sándor polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét, és a nyilvános ülést 19.20 órakor bezárta.

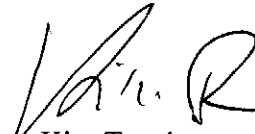
kmf.



Kamocsai Sándor
Kisbajcs község polgármestere

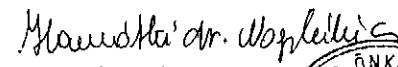



Balogh Tibor
Nagybajcs község polgármestere




Kiss Tamás
Vének község polgármestere




Horváthné dr. Nagy Szilvia
Kisbajcsi Közös Önkormányzati
Hivatal jegyzője

