

**KISBAJCS, NAGYBAJCS és VÉNEK KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI**

**JEGYZŐKÖNYV**

készült  
Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzata Képviselő-testületeinek  
**2016. június 14-én** 17.30 órai kezdettel tartott  
együttesülésén

HATÁROZATOK: Kisbajcs 38/2016.(VI.14.)  
Nagybajcs 82-86/2016.(VI.14.)  
Vének 37-41/2016.(VI.14.)

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Kisbajcs, Nagybajcs és Vének Községek Önkormányzata Képviselő-testületeinek 2016. június 14-én, 17.30 órai kezdettel tartott együttes ülésén.

**Helye:** Kisbajcs, Kossuth u. 1. Községháza,

### **Jelen vannak:**

#### **KISBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:**

Kamocsai Sándor polgármester  
Miklós Ferencné alpolgármester  
Takács Attiláné képviselő

#### **NAGYBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:**

Kissné Makkos Beáta alpolgármester  
Oross Imre, Pesti Bálint, Teilinger Imre képviselők

#### **VÉNEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:**

Kiss Tamás polgármester  
Bazsó Zsolt alpolgármester  
Szakál Róbert, Szilágyi Szilárd képviselők

Igazoltan távol van:

Christmann-né Horváth Klára kisbajcsi képviselő  
Hargitai Istvánné kisbajcsi képviselő  
Jankó Bálint véneki képviselő

### **Jelen vannak továbbá:**

tanácskozási joggal: Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző  
Tolnay Béláné gazdálkodási előadó  
Joós Lászlóné gazdálkodási előadó  
Tóthné Ács Ildikó igazgatási előadó

**Kamocsai Sándor Kisbajcs község polgármestere** Nagybajcs és Vének községek polgármesterei által történt felkérés alapján, mint az együttes ülést levezető, köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy a három képviselő-testület határozatképes, mert Kisbajcs képviselő-testületének öt tagja közül 4 fő jelen van, Nagybajcs képviselő-testületének öt tagja közül 4 fő jelen van, Vének képviselő-testületének öt tagja közül 4 fő jelen van.

**Kamocsai Sándor polgármester** ismertette a napirendet a meghívóban foglaltak szerint, és kérte, hogy a képviselők a napirendi pontokat fogadják el. A képviselők részéről más javaslat nem hangzott el.

Kamocsai Sándor polgármester a javaslatot szavazásra bocsátotta.

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Kisbajcs Község Önkormányzata részéről: 3 fő

Nagybajcs Községi Önkormányzat részéről: 4 fő

Vének Község Önkormányzata részéről: 5 fő

Döntéshozatalból kizárt képviselők neve: -

Szavazás.

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, egyhangúlag,

Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,

Nagybajcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, egyhangúlag,  
a javaslatot elfogadta.

**Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2016. (VI.14.) határozata**

**Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2016. (VI.14.) határozata**

**Vének Község Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2016. (VI.14.) határozata**

*Kisbajcs, Nagybajcs és Vének községek Önkormányzatai Képviselő-testületei a 2016. június 14-i együttes ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozzák meg:*

1. *Pályázati lehetőség: TOP-3.2.1-15 számú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése*  
*Kisbajcs, Kossuth u. 71 (rendőr szolgálati hely)*  
*Előadó: Kamocsai Sándor polgármester*
2. *TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” pályázathoz hozzájáruló nyilatkozat (kerékpárút )*  
*Előadó: Kamocsai Sándor polgármester*
3. *Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése, Megállapodás módosítása*  
*Előadó: Kamocsai Sándor polgármester*
4. *Egyebek*

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Kamocsi Sándor polgármester**

1. **Napirendi pont:Pályázati lehetőség: TOP-3.2.1-15 számú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**

**Kisbajcs, Kossuth u. 71 (rendőr szolgálati hely)**

**Előadó: Kamocsai Sándor polgármester**

Kamocsai Sándor Kisbajcs község polgármestere ismertette a pályázati lehetőséget. TOP pályázat keretében lehetőség van pályázat benyújtására önkormányzati lakások energetikai korszerűsítésére.

Tavaly már volt hasonló pályázati lehetőség, akkor az volt a kikötés, hogy közösségi célt szolgáló épület legyen. Itt a rendőr szolgálati helyről van szó.

Kint voltak felmérni az épületet. Ami felújításra kerülne: nyílászáró csere, fűtés korszerűsítés, napelem kerülne a tetőre. Jelenleg csak gázkémény van, a rendőrnek volt olyan kérése, hogy vegyes tüzelésű kazánal is lehessen fűteni. Ehhez kémény kellene. A TOP –os pályázatok 100%-ban támogatottak. Ez nem okoz gondot.

A másik a tetőszerkezet, tetőhéjazat javítása. Sajnos az nagyon rossz állapotban van. Ezt viszont nem lehet beletenni a pályázatba. Ezt csak saját erőből tudnánk felújítani. Komplet tetőt nem támogatják.

A tető, esőcsatorna, cserép, kúpcserép javítása kb. hárommillió forintba kerülne. A korábbi megkeresésre Vámoszabadi felajánlotta vételi szándékát 3.6 millió forintért. Ennyit Kisbajcs nem tud érte adni. Nagybajcs Önkormányzata úgy nyilatkozott, hogy nem adja el.

**Kamocsai Sándor** Kisbajcs Község Polgármestere kérte a társult önkormányzatok képviselő-testületi tagjait, hogy a pályázat benyújtásához járuljanak hozzá.

**Kissné Makkos Beáta:** A felújítás keretében mekkora összegről van szó:

**Kamocsai Sándor:** 10.459.000,- Ft a felújítás költsége, de ebben nincsen benne a napelem és a tető felújítása.

**Oross Imre:** Említetted, hogy kell szerelni kéményt. A mostani kémény gázbekötésre alkalmas. Most viszont már nem engednek ilyen gázkéményeket.

**Bazsó Zsolt:** Nem gázkéményről van szó, hanem vegyes tüzelésű kazánhoz kell kémény.

**Oross Imre:** Értettem, csak azt szerettem volna mondani, hogy most van egy gázkéményünk, azt kellene alkalmassá tenni a vegyes tüzelésű rendszerhez.

**Bazsó Zsolt:** Az azért nem fog megfelelni, mert keskeny az átmérője. Ha ki van bélelve akkor a gázkémény 15 cm átmérőjű, a vegyes tüzelésű kémény esetében minimum 22 cm átmérő kell. De a pályázatnak ez a része 100%-ban támogatott, tehát nem érdemes ezen spórolni. Arról kell beszélnünk, hogy a három millió forint önrészt vállaljuk-e.

A települések megfinanszírozzák-e a rájuk eső résszel. Minket az érdekel, hogy mekkora a ránk eső rész.

**Tolnay Béláné:** A tulajdoni hányadok arányában a településekre eső részek a következők: Kisbajcs: 275/1069 rész, 771.749,- Ft,

Nagybajcs: 358/1069 rész, 1.004.677,- Ft

Vének: 66/1069 rész, 185.219,- Ft

Vámoszabadi: 370/1069 rész, 1.038.353,- Ft.

**Oross Imre:** A rendőr rendszeresen fizet-e bérleti díjat?

**Kamocsai Sándor:** Fizet, de a fizetési morál az változó. Több havi tartozása van.

**Oross Imre:** Csak azért kérdezte, mert szerinte a bérleti díjat vissza lehetne forgatni a felújításba, s akkor ennyivel csökkenne a településekre eső önrész.

**Kamocsai Sándor:** Tavaly több mint ötszáz-ezer forintot költöttünk a felújításra. Volt beázás, csőtörés. A bérleti díjat ebbe visszaforgattuk.

**Kamocsai Sándor** polgármester kérte a tulajdonos önkormányzatokat, hogy a 100%-ban támogatott TOP-os pályázat benyújtásához járuljanak hozzá.

Vének község önkormányzata részéről **Kiss Tamás** polgármester a határozat javaslat elfogadását javasolta.

Szavazás

A képviselő testület 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) a következő határozatot hozta:

**Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 38/2016. (VI.14.) önkormányzati határozata**

*Vének Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kisbajcs, Kossuth Lajos u. 71. szám alatti 112/4hrs-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan, 66/1069 tulajdoni hányadú résztulajdonosa, tulajdonosi hozzájárulását adja, ahhoz, hogy Kisbajcs Község Önkormányzata a fent nevezett ingatlanra pályázatot nyújtson be a TOP-3.2.1-15 számú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése megnevezésű pályázati felhívásra.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Kiss Tamás polgármester*

Nagybajcs község önkormányzata részéről **Kissné Makkos Beáta** alpolgármester a határozat javaslat elfogadását javasolta.

Szavazás

A képviselő testület 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) a következő határozatot hozta:

**Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 83/2016. (VI.14.) önkormányzati határozata**

*Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kisbajcs, Kossuth Lajos u. 71. szám alatti, 112/4 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan, 358/1069 tulajdoni hányadú résztulajdonosa, tulajdonosi hozzájárulását adja, ahhoz, hogy Kisbajcs Község Önkormányzata a fent nevezett ingatlanra pályázatot nyújtson be a TOP-3.2.1-15 számú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése megnevezésű pályázati felhívásra.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester*

**Kamocsai Sándor** Kisbajcs község polgármestere kérte a társult önkormányzatok képviselő-testületeitől, hogy a fent nevezett ingatlan esetében a tetőszerkezet felújításához a tulajdoni hányaduk arányában az önrészt vállalják.

Vének község önkormányzata részéről **Kiss Tamás** polgármester a határozat javaslat elfogadását javasolta.

Szavazás

A képviselő testület 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) a következő határozatot hozta:

**Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 39/2016. (VI.14.) önkormányzati határozata**

*Vének Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kisbajcs, Kossuth Lajos u. 71. szám alatti 112/4hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan, 66/1069 tulajdoni hányadú résztulajdonosa, a fenti ingatlan tetőszerkezetének felújításához a Vének Község Önkormányzatára eső önrész (kb185.219,- Ft)kifizetését vállalja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Kiss Tamás polgármester*

**Oross Imre:**Nagybajcs község önkormányzata részéről a képviselők majd a harmadik napirendi pont előterjesztése után kérnek egy rövid szünetet, és a határozatokat annak függvényében hozzák meg. A tetőszerkezet felújításához szükséges önrésztől is akkor döntenek.

**2. Napirendi pont:TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” pályázathoz hozzájáruló nyilatkozat (kerékpárút )**

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

**Kamocsai Sándor** polgármester ismertette a pályázatot. A kerékpárút építése az iskola épületénél érint olyan területet, összesen 276,6 m<sup>2</sup>-t, ami a négy önkormányzat tulajdonában van. Ezért szükséges, hogy a tulajdonosok hozzájáruljanak. Minden önkormányzatnak a vagyona ezzel a beruházással nő. Vámoszabadi Község Önkormányzata írásban jelezte támogatását.

Kamocsai Sándor térképeken, kivitelezési vázrajzokon ismertette a beruházás pontos helyét. Ez is 100%-ban támogatott pályázat.

**Kamocsai Sándor** Kisbajcs Község Polgármestere kérte a társult önkormányzatok képviselő-testületi tagjait, hogy a pályázat benyújtásához járuljanak hozzá.

Vének község önkormányzata részéről **Kiss Tamás** polgármester a határozat javaslat elfogadását javasolta.

Szavazás

A képviselő testület 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) a következő határozatot hozta:

**Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 40/2016. (VI.14.) önkormányzati határozata**

Vének Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kisbajcs, Arany János u. 20 szám alatti 207/11 hrsz-ú, kivett általános iskola, udvar megnevezésű ingatlan, 158/2570 tulajdoni hányadú résztulajdonosa, tulajdonosi hozzájárulását adja, ahhoz, hogy Kisbajcs Község Önkormányzata a fent nevezett ingatlan 276,6 m<sup>2</sup> részét érintően, a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, ipari területek fejlesztése” megnevezésű pályázat keretében kerékpárutat építsen.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Tamás polgármester

Nagybajcs község önkormányzata részéről **Kissné Makkos Beáta** alpolgármester a határozat javaslat elfogadását javasolta.

Szavazás

A képviselő testület 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) a következő határozatot hozta:

**Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 84/2016. (VI.14.) önkormányzati határozata**

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kisbajcs, Arany János u. 20 szám alatti 207/11 hrsz-ú, kivett általános iskola, udvar megnevezésű ingatlan, 861/2570 tulajdoni hányadú résztulajdonosa, tulajdonosi hozzájárulását adja, ahhoz, hogy Kisbajcs Község Önkormányzata a fent nevezett ingatlan 276,6 m<sup>2</sup> részét érintően, a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari parkok, ipari területek fejlesztése” megnevezésű pályázat keretében kerékpárutat építsen.

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

**3. Napirendi pont: Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése, Megállapodás módosítása**

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

**Kamocsai Sándor** polgármester: 2016. január 25-én tartottunk együttes képviselő-testületi ülést. Akkor született egy döntés, mi szerint egy fő ügyintézői állás kerül meghirdetésre és ennek megfelelően módosítjuk a társulási megállapodást és a közös hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát. A határozathozatal után Nagybajcs Képviselő-testülete szóban jelezte, hogy mégsem fogadja el ezt a módosítást. Ezért nem került sor idáig a társulási megállapodás módosítására. Most a nagybajcsi kolléganő munkahelyet változtat és e miatt lemondott a közös hivatalban a tisztségéről.

Ennek következtében egy fő álláshelyünk lesz.

**Horváthné dr. Nagy Szilvia** jegyző: 2016. január 25-én volt együttes képviselő-testületi ülés, ahol elfogadtuk a 2015. évi beszámolót és a 2016- évi költségvetést.

Akkor tájékoztattuk a képviselő-testületeket, hogy 6,75 főre kap támogatást a közös önkormányzati hivatal. A támogatás mértéke 4.580.000,-Ft/fő. Mindösszesen 31.281 ezer forint. Akkor az volt a kérés, hogy lehetőleg ebbe a költségvetésbe férjen bele a közös önkormányzati hivatal költségvetése úgy, hogy a társult önkormányzatoknak ne kelljen külön hozzájárulást fizetniük. Akkor elmondtam, hogy ebbe a költségbe csak akkor férünk bele, ha az egy fő álláshelyre egy középfokú végzettségű kollégát veszünk fel. Így ennek megfelelő bér lett beállítva. Azt is mondtam, hogy ha már főiskolai végzettségű lesz, akit felvesszünk, az már ebbe nem fér bele, mert az ő bére a jogszabály szerinti táblázatos besorolásnak megfelelően magasabb. Akkor abban állapodtunk meg, hogy megcélzunk egy középfokú végzettségű munkaerő felvételét. Nagybajcs részéről továbbiakban az a kérés volt, hogy a felvételnél a műszaki végzettség előnyt jelentsen. Az állás kiírásra került. Először sikerült felvenni egy kolléganőt. Ő sajnos szakmailag nem felelt meg, ezért az állás újra kiírásra került. Jelenleg felvételre került egy kolléga, ő most a próbaidejét tölti. Közben a nagybajcsi kirendeltségen dolgozó kolléganő felmondott. Így most újra van egy üres munkahely, amit meg kell hirdetni. Szeretném, ha végleg eldöntenék a képviselő-testületi tagok, hogy milyen álláshely kerüljön meghirdetésre!

Mindenképpen szükséges egy fő felvétele. Azt is leírtam, hogy a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal folyamatosan ellátta és ellátja a Nagybajcsi Kirendeltségen felmerülő ügyeket is. Nincs kivétel, hogy melyik kisbajcsi, nagybajcsi, vagy véneki ügy.

Jelenleg Nagybajcsan időközi polgármester választásra készülünk. A helyi választási iroda Kisbajcson van. Ami azt jelenti, hogy Kisbajcson fogjuk ellátni a nagybajcsi időközi választás feladatait is. Nagyon sok olyan ügy van, amit nem tudunk szétválasztani. Ami a Közös Önkormányzati Hivatal székhelyére jön, azt csak itt tudjuk ellátni, a székhely településnek kell adatot szolgáltatni a társult önkormányzatokra vonatkozóan is. Tudomásul kell venni, hogy a kétezer fő alatti településeken az önálló hivatalok 2013. januárjától megszűntek. A Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatalt létrehozó önkormányzatok közül egyik sem tud önálló lenni. Közös hivatal van, és a székhely település felel a közös hivatal működéséért. A jogi irányítás, a gazdálkodás, az elektronikus kapcsolattartások és statisztikai jelentések mind a székhely település feladatai. Amennyiben a Nagybajcsi Kirendeltségen több létszámmal működne a hivatal, akkor sem tudná Nagybajcs önállóan intézni a közigazgatási feladatait.

Természetesen továbbra is azon leszek, hogy a Nagybajcsi Kirendeltség működjön. Azt kell eldönteni a társult önkormányzatoknak, hogy közös hivatal szervezeti felépítése hogyan alakuljon. Háromezer fő alatti településen nincsen aljegyző. Természetesen lehet felvenni, de az ő bérének illetve bérkülönbözetének a társult önkormányzatoknak kell fedezni. A közös önkormányzati hivatal csak egyféle támogatást kap, amit fent már részleteztem. A képviselő-testületek döntenek el, hogy hány főt vegyünk fel. Bármennyit fel lehet venni, de a lényeg az, hogy a többlet költségeket a társult önkormányzatoknak kell kifizetni.

A Nagybajcsi Kirendeltség működésének ellátására javaslom, egy fő jegyzői referens, egy fő adóügyi ügyintéző (2,5 nap) és egy fő igazgatási ügyintéző (2 nap) alkalmazását.



Ezzel biztosítani tudnánk a kirendeltség zavartalan működését.

Ha viszont Nagybajcs ahhoz ragaszkodik, hogy aljegyzőt vegyünk fel, akkor javaslom, hogy vigyék vissza a gazdálkodást is, és az összes gazdálkodási, pénzügyi, pályázatok elszámolási stb. dolog történjen a kirendeltségen. Mert annak nincsen értelme, hogy Nagybajcson státusz van, ügyintéző van, de a valóságban az ügyeiket a kisbajcsi székhely településen végzik.

Az nem fordulhat elő, mint ami egy évvel ezelőtt, hogy ott vannak az ügyintézők és alig van munkájuk. Közben a székhely településen meg állandóak a túlórák.

**Kissné Makkos Beáta:** Akkor az idei évben ez négy hónapot jelent.

**Horváthné dr. Nagy Szilvia:** Augusztustól novemberig, igen mivel a decemberi bér már a következő év január hónapjában terhelődik.

**Pesti Bálint:** De nem csak ez a két lehetőség van?

A múltkor már beszélgettünk róla és felmerült az a lehetőség, hogy Nagybajcson lenne egy jegyző referens, egy igazgatási előadó és fél állásban egy adóügyi előadó.

**Horváthné dr. Nagy Szilvia:** Nyilván nekünk annál könnyebb, minél többen vagyunk. Ez esetben Kisbajcson továbbra is szükség lenne egy fél állású ügyintézőre, ami azt jelenti, hogy még fél emberrel több kellene. Nagybajcson viszont nincsen annyi ügy, ami azt indokolná, hogy két teljes munkaidős ügyintéző plusz még egy fél munkaidős adóügyi ügyintéző ott legyen.

**Pesti Bálint:** Mi szerepel a megállapodásban?

**Horváthné dr. Nagy Szilvia:** Kérdés, hogy melyikben? Az eredetiben, vagy abban, amit 2016 januárjában elfogadtatok? Az eredetiben a Nagybajcsi Kirendeltségen egy fő hat órás aljegyző, egy fő 8 órás igazgatási előadó és egy fő 4 órás adóügyi előadó szerepelt.

**Kiss Tamás:** Azt szeretném megkérdezni volt-e valami probléma, ami azt indokolja, hogy ott több ember legyen a hivatalban. Vagy a lakosság felől kérés?

**Oross Imre:** A lakosság részéről, hogy mindig legyen valaki a hivatalban. Ezért is gondoltuk, hogy legyen ott több ember.

És most szeretnék kérni a Nagybajcsi Képviselők részéről az öt perc szünetet.

*Kamocsai Sándor polgármester öt perc szünetet rendelt el.*

*Szünet.*

*18.35 órakor Kamocsai Sándor polgármester az ülést újból megnyitotta.*

*Megállapította hogy a képviselők részéről jelen vannak:*

#### **KISBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:**

Kamocsai Sándor polgármester

Miklós Ferencné alpolgármester

Takács Attiláné, Hargitai Istvánné képviselők. Összesen 4fő.

#### **NAGYBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:**

Kissné Makkos Beáta alpolgármester

Oross Imre, Pesti Bálint, Teilinger Imre képviselők. Összesen 4 fő.

#### **VÉNEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL:**

Kiss Tamás polgármester

Bazsó Zsolt alpolgármester

Szakál Róbert, Szilágyi Szilárd képviselők. Összesen 4 fő.

Igazoltan távol van:

Christmann-né Horváth Klára kisbajcsi képviselő  
Jankó Bálint véneki képviselő

**Kamocsai Sándor** Kisbajcs község polgármestere az első napirendi pontra visszatérve kérdezi Nagybjacs Község Képviselő-testületét, hogy az ingatlan tetőszerkezetének felújításához a szükséges önrészt vállalják-e?

**Kissné Makkos Beáta** Nagybjacs község alpolgármestere: Megbeszéltük, hogy a jelenlegi körülmények között Nagybjacs Képviselő-testülete nem tudja vállalni az önrészt.

Szavazás

A képviselő-testület 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Nagybjacs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 85/2016. (VI.14.) önkormányzati határozata**

*Nagybjacs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kisbajcs, Kossuth Lajos u. 71. szám alatti, 112/4 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan, 358/1069 tulajdoni hányadú résztulajdonosa, a fenti ingatlan tetőszerkezetének felújításához szükséges önrészt nem tudja vállalni.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester*

A harmadik napirendi ponthoz visszatérve **Kamocsai Sándor** polgármester javasolta az 1. számú javaslat elfogadását. A Kisbajcsi Közös Önkormányzati hivatal létszámát úgy meghatározni, hogy egy fő jegyző és hat fő ügyintéző. A székhely településen: egy fő jegyző, két fő gazdálkodási előadó egy fő igazgatási előadó. A kirendeltségen egy fő jegyzői referens. Egy fő adóügyi előadó és egy fő igazgatási előadó pedig közösen foglalkoztatva a székhelyen és a kirendeltségen.

Kiss Tamás polgármester: Vének község önkormányzata részéről az 1. számú javaslat elfogadását javasolta.

Szavazás

Vének község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Vének Község Önkormányzata Képviselő-testülete 41/2016. (VI.14.) önkormányzati határozata**

Vének Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. számú javaslatot fogadja el, mi szerint: a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal létszáma: 7 fő, 1 fő jegyző és 6 fő ügyintéző.

A Nagybajcsi Kirendeltségen 1fő jegyző referens

1fő közösen foglalkoztatott adóügyi előadó (heti 2 -3 nap)

1fő közösen foglalkoztatott igazgatási előadó (heti 2 nap) Mindösszesen: 2 fő.

Kisbajcs székhelyen: 1 fő jegyző, 1fő igazgatási ügyintéző, 2 fő gazdálkodási előadó,

1fő közösen foglalkoztatott adóügyi előadó (heti 2 -3 nap)

1fő közösen foglalkoztatott igazgatási előadó (heti 3 nap) Mindösszesen: 5 fő.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Tamás polgármester

**Kissné Makkos Beáta** alpolgármester: Mi a Nagybajcsra eső részt nem tudjuk elfogadni. A két variáció közül egyiket sem támogatjuk. Mi egy harmadik variációt javaslunk, miszerint a Nagybajcsi Kirendeltségen két fő nyolcórás ügyintéző ( egy fő jegyző referens, 1 fő igazgatási ügyintéző)és egy fő négy órás adóügyi ügyintéző legyen.

**Szavazás**

A képviselő-testület 4 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt)az alábbi határozatot hozta:

**Nagybajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 86/2016. (VI.14.) önkormányzati határozata**

Nagybajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal Nagybajcsi Kirendeltségének létszámára 2,5 főt javasol. Egy fő jegyző referens, egy fő igazgatási ügyintéző és egy fő négy órás adóügyi ügyintéző.

Határidő: azonnal

Felelős: Kissné Makkos Beáta alpolgármester

**Kamocsai Sándor:** Semmi akadálya, saját magatok finanszírozzátok.

Nem tudom, milyen sérelme van a nagybajcsi testületnek? Becsületesen helyt álltak a kisbajcsi hivatalban dolgozók. Elláttak minden nagybajcsi ügyet. Sokszor éjjelkig dolgoztak. Bár azt sem értem, hogy a nagybajcsi képviselő-testület miért éjjelkor akar döntéseket hozni. Pályázatokról dönteni, elszámolásokat végezni, olyan emberekkel, akik egész nap dolgoztak, családjuk van. A határidős dolgok, mind időben elmentek, büntetéseket nem kellett fizetni, nem úgy, mint amikor Nagybajcson folyt a gazdálkodás.

**Bazsó Zsolt:** Én nem látok bele abba a munkába, ami Nagybajcson folyik, de annyit mondhatok, hogy soha a költségvetések annyira nem volt rendben, mint amióta a közös önkormányzati hivatalban vagytok. Nem értem, hogy januárban akkor miért fogadtátok el azt a dolgot, ami el lett fogadva, és most miért mondjátok, hogy nem jó.

Úgy igazából azt látom, (és semmiféle sértést nem szeretnék mondani)Ti magatok sem tudjátok, hogy egyáltalán mit akartok.

Van két verzió, Ti egy harmadikat akartok. Egyet értek Kamocsai Sándor polgármester úrral, ha Ti oda több embert akartok, akkor a zsebetekbe kell nyúlni. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy amikor Balogh Tibor polgármester és a Nagybajcsi Képviselő-testület között nem volt egyetértés, azt sajnos a másik két önkormányzat is megérezte. Az elmúlt hat hónapban a nagybajcsi dolgokkal foglalkoztak a közös hivatal dolgozói, s volt olyan pályázat, amit épphogy be tudtuk adni, mert annyira le voltak foglalva a dolgozók.

Vének Képviselő-testülete ezennel feláll és távozik.

**Horváthné dr. Nagy Szilvia.** Szeretné kérni, hogy még maradjanak.

**Bazsó Zsolt:** Nincsen értelme. Nagybajcs nem fogadta el egyik javaslatot sem.

**Kissné Makkos Beáta:** Szerettem volna, ha a mi verzióinkat is meghallgatnátok, mi is meghallgattunk Titeket. Nekünk nem a közös hivatallal van bajunk és nem Kisbajccsal van bajunk.

### ***Vének Község Önkormányzatának Képviselő-testülete távozott a teremből.***

**Oross Imre:** Nem kellett volna ilyen negatívan reagálni az egészre. A nagybajcsi képviselők részéről sajnos átértük azt az esetet, amikor a polgármester megmondta a dolgozóknak, hogy 2015. február elsejétől Kisbajcsen kell dolgozni. Akkor és azóta is számtalanszor halljuk a lakosság körében. Innen indult az egész. Az én döntésemet, s valószínű, hogy a többi nagybajcsi képviselő döntését is ez befolyásolta. Nyilván ez a másik önkormányzatoknál nem így érzékelődött. Sajnos most is fel van bolydulva az egész ügy, ne hogy megint az legyen, hogy Kisbajcsra kerül az egész hivatal.

**Miklós Ferencné:** Nem értem mit problémáznak a nagybajcsi képviselők a jegyző referensi állással. Lenne egy jegyző referens és lenne egy négy órás igazgatási ügyintéző Nagybajcsen is és Kisbajcsen is. Akkor szerintem egyformán menne a munka mindegyik helyen.

**Oross Imre:** Félre értés ne legyen, mi nem a jegyző referensi állás miatt reklamáltunk. Ezt már korábban megbeszéltük. Jegyző asszony javasolta a jegyző referensi állást, hogy akkor a nagybajcsi hivatalban is lenne olyan ember, aki az igazgatási dolgokhoz ért. Mert az adóügyi ügyintézőtől hiába kérdezzük igazgatási dolgokat, az nem az ő területe.

**Kamocsai Sándor:** Engem is sokszor megszólítanak a faluban. Én elmondom nyíltan, hogy mi a helyzet. Sajnos Nagybajcsen ez nem így történt. Ahelyett, hogy felvilágosítást adtatok volna a lakóknak, egymás között marakodtatok. Soha ilyen kettészakadás nem volt a faluban, mint ami a 2014. éves választáskor és azóta is van.

Ha most két és fél ember lesz a nagybajcsi kirendeltségen, akkor a következőkben már három és fél ember kell, mert akik ott lesznek, azoknak is van szabadságuk, s akkor is előfordul, hogy nem lesz ott mindenki és nem tudnak egyszerre mindenre válaszolni. El kell, hogy mondjam, a hivatal dolgozói nagyon sokat dolgoznak, kiszolgálják mindenkit, és sokat túlóráznak. S a túlórák elsősorban Nagybajcs miatt vannak. Ugyanakkor azt is tudni kell, hogy soha nem voltam Nagybajcs ellen, s soha nem vezettem meg a testületet. Sőt Huszár Imre volt polgármester idejében pontosan Kicsbajcs mentette meg a Nagybajcsi Önkormányzatot a csődeljárástól. Az akkori polgármester sem merte bevallani, hogy húszmillió hitele van a Nagybajcsi Önkormányzatnak.

**Oross Imre:** Igen emlékszem rá, hogy el kellett adni az önkormányzat vagyonának egy részét.

**Kamocsai Sándor:** Higgyétek el, hogy a Ti költségvetéseken spórolunk. Mert sem Kisbajcs, sem Vének nem fogja megszavazni, hogy két és fél ember legyen a Nagybajcsi Kirendeltségen. Amikor a mostani dolgozó sem tudta kitölteni a munkaidejét.

**Kissné Makkos Beáta:**Szerinte nagyon sok munka van a kirendeltségen.

**Tóthné Ács Ildikó:** Nagyon sok hatáskört elvitt a járási hivatal. Kerültek ugyan más hatáskörök a jegyző hatáskörébe, de azok a székhely településen intéződnek. A szociális rendszer teljesen átszerveződik, s ezen ügyek folyamatosan átkerülnek a járási hivatalhoz. Az önkormányzatoknál gyakorlatilag csak a méltányossági szociális ügyek maradtak. Ez nagyon érződik, sokkal kevesebb az ilyen jellegű munka, mint két évvel ezelőtt.

**Oross Imre:** Ezekről az átszervezésekről nem kaptak kellő tájékoztatást.

**Horváthné dr. Nagy Szilvia:** Ez nem igaz, amióta én itt vagyok kétszer volt együttes képviselő-testületi ülés, amin részletes tájékoztatást kaptatok a közös hivatal munkájáról. A beszámolót írásban is megkapták a képviselők és mind a kétszer el is fogadták. Ezen kívül a változásoknak megfelelően módosították a képviselő-testületek a rendeleteiket. S a benyújtott kérelmek elbírálásakor is, mindig elhangzott a tájékoztatás.

**Oross Imre:** Számára így már világos.

**Horváthné dr. Nagy Szilvia:** Ismertette, hogy a szervezeti és működési szabályzatban mit kellett volna változtatni. Ahol a szabályzat aljegyzőt ír, helyette jegyzői referens szerepel, vagy értelem szerint törlődik. A létszám adatok pedig egy fő jegyző és hat fő ügyintéző. A strukturális megosztás pedig: a székhely településen: egy fő jegyző, két fő gazdálkodási előadó egy fő igazgatási előadó. A kirendeltségen egy fő jegyzői referens. Egy fő adóügyi előadó és egy fő igazgatási előadó pedig közösen foglalkoztatva a székhelyen és a kirendeltségen.

A változásokat a társulási megállapodáson is át kell vezetni.

*A tervezeteket a képviselők megkapták. A következőkben még egyszer átgondolják. A társulási megállapodás módosításához a társult önkormányzatok mindegyikének minősített többségű szavazata szükséges. Tekintettel arra, hogy Nagybajcs Község Önkormányzatának képviselő-testülete nem fogadta el a változtatási javaslatot, ezért a*

*Társulási Megállapodás módosítására és a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására nem került sor.*

**Horváthné dr. Nagy Szilvia:** Amíg a képviselő-testületek a módosításokon gondolkodnak, addig azonban szükséges egy fő felvétele.

Kérdés: milyen státuszú állást hirdessünk meg?

*A jelen lévő képviselő-testületi tagok jegyző referensi álláshelyet javasoltak meghirdetni.*

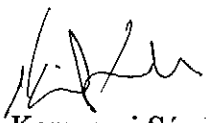
**Horváthné dr. Nagy Szilvia:** Megpróbálunk egy fő jegyzői referenst felvenni és a módosításokra pedig visszatérünk.


4. Napirendi pont: Egyebek

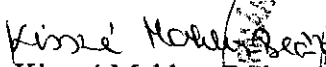
Nem volt.


Kamocsai Sándor polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 18.55 órakor bezárta.

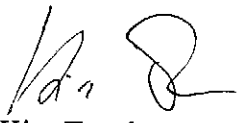
kmf.


  
Kamocsai Sándor  
Kisbajcs község polgármestere

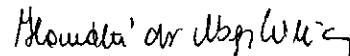


  
Kissné Makkos Beáta  
Nagybajcs község alpolgármestere



  
Kiss Tamás  
Vének község polgármestere



  
Horváthné dr. Nagy Szilvia  
Kisbajcsi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

