

JEGYZŐKÖNYV

Mely készült Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. július 19-én- (hétfőn) 18.30 órai kezdettel tartott nyílt képviselő-testületi ülésén

Helye: Kisbajcs, Községháza

Jelen vannak: Kamocsai Sándor polgármester
Bárány Dezsőné
Császárné Kovács Erzsébet
Hatoss Gábor
Id. Nagy Ignác
Tolnai Ferenc
Győri Csaba
Hargitai Istvánné képviselők

Burányi Bernadett körjegyző

Kamocsai Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a 8 tag közül 8 jelen van. Előterjeszti a napirendi javaslatot, melyet a képviselők egyhangúlag elfogadtak, és az alábbi napirendet tárgyalják.

- 1.) Belterületi csapadékvíz I ütem közbeszerzési eljárásban beadott ajánlatok elbírálása
Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Kamocsai Sándor polgármester elmondja, hogy határidőre két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, a Lang Szolg Kft és az Arvia Kft.. A hiánypótlási felhívásra az Arvia Kft. határidőben nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelennek minősül. A Lang Szolg Kft. teljesítette a hiánypótlást, azonban fel kellett hívni, hogy adjon magyarázatot az ajánlatában vállalt kötbér tekintetében (1.700.000 Ft/nap) a feltételezhetően irreális kötelezettségvállalást illetően. Az ajánlattételi felhívás értelmében a Megrendelő 20. nap késedelem esetén jogosult elállni a szerződéstől, ezért felszólításra került, hogy 20 nap késedelem esetén indokolja meg a vállalat teljesíthetőségét gazdasági- pénzügyi adataival alátámasztottan.

A Lang-Szolg Kft. a válaszában a mérlegére hivatkozva a passzívák között szereplő saját tőke értékét 34.953.000,- Ft jelölte meg az esetlegesen felmerülő késedelmi kötbér fedezetéül.

A Bíráló Bizottság az alábbiakban értékelte a választ:

Az ajánlattevő válaszában a saját tőkét jelölte meg fedezetül.

- A bizottság úgy ítélte meg, hogy a nehezen mobilizálható saját tőke fedezetül való felajánlása valószínűsíti az ajánlattevő ellehetetlenülését, ami a gazdasági ésszerűséggel nem egyeztethető össze.

A Bizottság megvizsgálta az ajánlattevő könnyebben mobilizálható gyorsrátáját

- gyorsráta = (pénzeszközök) 12.589 eFt/kötelezettség 40.438 eFt = 0,31, ami nem kedvező, mivel 1-nél kisebb,

A Bizottság megvizsgálta a napi kötbér arányát a vállalt díjához viszonyítva:

- $1.700.000\text{Ft}/\text{nap}/47.842.730\text{Ft} \cdot 100 = 4\%$ napi kötbér. Ezen kötbért túlzottnak ítéli mivel a szokásos 1-2%-os kötbérnél lényegesen magasabb.

A Bizottság megvizsgálta továbbá a teljes vállalkozási díjához viszonyított maximális kötbér nagyságát:

- $34.000.000\text{ Ft}/47.842.730\text{Ft} \cdot 100 = 71,07\%$ -a, ami túlzottan magas, és az ajánlattevő ellehetetlenülhet, arra is figyelemmel, hogy a beruházás összegét is előre meg kell finanszíroznia, mivel utólagos fizetés van, előleg fizetésére sincs lehetőség.

A fentiek alapján a választ nem tudta elfogadni a Bizottság, arra is tekintettel, hogy megítélése szerint ajánlattevő nem támasztotta alá kellőképpen a kötbérvállalását, mérlegének egy sorára hivatkozik, ami a nehezen mobilizálható saját tőke (összege lefedi a 20 napi kötbér összegét), más forrást ajánlattevő nem jelölt meg (rendelkezésre álló szabad pénzeszköz, hitel stb., éves nyeresége minimális a mérlegei alapján). A Bizottság javasolja az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását és a két érvénytelen ajánlat figyelembe vételével az eljárás eredménytelenné nyilvánítását.

Elmondja továbbá, hogy a kiválasztott könyvvizsgáló is adott véleményt a fenti kérdésben, miszerint a kötbér mértéke irreális, a gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető. Bővebb indokolást nem adott a könyvvizsgáló.

További problémaként merült fel, amit a pályázati író később jelezett számunkra, hogy a közbeszerzési eljárásban alkalmazott költségvetési kiírás nem tartalmaz minden tételt. A közműkiváltások, úthelyreállítások díja (kb. 5 millió Ft) nem került bele. A költségvetési kiírást célszerű lenne átdolgozni és annak megfelelően kiírni az újabb közbeszerzési eljárást.

Tolnai Ferenc képviselő kérdezi, hogy annak költségét miből fogják fedezni?

Burányi Bernadett körjegyző elmondja, hogy 3-an váltották ki a dokumentációt 600 ezer Ft értékben, a korábbi eljárás díját pedig tartalmazta a pályázat.

Tolnai Ferenc képviselő kérdezi, hogy így is be lehet fejezni a munkálatokat az idén?

Kamocsai Sándor polgármester elmondja, hogy igen. Két hónap elegendő lenne a munkára. Szeptembertől pedig változik a közbeszerzési törvény, enyhül. Ilyen mértékű beruházásra elegendő lesz 3 ajánlattevő meghívása.

Győri Csaba képviselő nem érti, akkor most kell az önkormányzatnak hozzátenni vagy sem önerőt. Azt gondolja, hogy a kötbért pedig lehet érvényesíteni a vállalkozóval szemben, le kell vonni a számlájából. Ennyivel kevesebbe kerülne az önkormányzatnak a beruházás.

Burányi Bernadett körjegyző elmondja, hogy 58 millió Ft támogatásban részesül az önkormányzat, ehhez 10 millió Ft önrészt kell biztosítani. Az önrészre a testület meghozta a döntést, hogy fejlesztési hitelt vesz fel A vállalkozónak pedig szállítói finanszírozás keretében lesz kifizetve a vállalkozói díj, amit közvetlenül nem az önkormányzat fizet, hanem a benyújtott számla alapján az önkormányzat csak az önerőt fizeti meg, a Fejlesztési Tanács pedig 60 napon belül utalja a támogatási részt. Ilyen formában a vállalkozó még előbb jut a pénzhez, mintha utófinanszírozást választott volna az önkormányzat.

Kamocsai Sándor polgármester elmondja, hogy a kötbért egyszerűen nem lehet levonni a számlából, mert ahhoz, hogy a pénzt megkapják fillére pontosan arról az összegről kell szólnia a számlának, ami a pályázatban szerepel.

Kéri, a képviselőket a fentiek alapján hozzák meg döntésüket.

Ezt követően a képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

58/2010.(VII.19.) határozat

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja a „ Vállalkozási szerződés a Kisbajcs belterületi vízrendezése I. ütem ” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárásban

- Az Arvia Építő Kft. (8024, Győr, Bartók Béla u. 8/A) ajánlatát a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Tv.(továbbiakban: Kbt.) 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen ajánlatnak nyilvánítja
- a Lang-Szolg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9081 Győrújbarát, István u 213.) ajánlatát a Kbt. 88.§ (1) bekezdés h.) pontja alapján nyilvánítja érvénytelen ajánlatnak.

A két érvénytelen ajánlat figyelembe vételével az eljárás eredménytelen a Kbt. 92.§ b.) pontja alapján.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a körjegyzőt az új közbeszerzési eljárásban szükséges teendők megtételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester
Burányi Bernadett körjegyző

1.) Folyószámlahitel meghosszabbítása

Előadó: Burányi Bernadett körjegyző

Burányi Bernadett körjegyző ismerteti az önkormányzatnál folyamatban lévő beruházásokat az alábbiak szerint:

- TEUT pályázat: 7.700 ezer Ft volt a teljes fejlesztés 3. 620 a támogatás. Az ellenőrzés megtörtént, a támogatást 2 héten belül utalják, az önrész biztosítására hitelt vett fel az önkormányzat.
- EMLÉKPARK: 11.600 ezer Ft a teljes beruházás, 8.900 ezer Ft a támogatás. A vállalkozó számlája kifizetésre került, viszont a támogatást csak év vége felé ígérték.
- ÓVÓDA ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE: 7.800 ezer Ft a támogatás, 9.700 ezer Ft a teljes beruházás. A támogatást megkaptuk, viszont időközben, (ha szükség volt rá) felhasználta az önkormányzat működésre.
- ISKOLA FŰTÉSKORSZERŰSÍTÉS: 21.600 Ft-ba került, 16 millió Ft a támogatás, amit meg is kapott az önkormányzat. 600 ezer Ft-tal többbe került a beruházás, a társközségeknek jeleztük, még nem fizették meg a többletet, Vámoszabadi és Vének utalta az iskola mögötti terület ellenértékét, de Vámoszabadi a fejlesztésbe a saját részt még nem utalta.
- VIS MAIOR: 2.100 ezer Ft a helyreállítás, 2 millió Ft támogatást megkaptuk.
- ISKOLA AKADÁLYMENETSÍTÉSE: 40 millió +7 millió önerő, ennek finanszírozására szintén hitelszerződést kötött az önkormányzat. Szállítói finanszírozást szeretnénk alkalmazni, ami miatt a leendő kivitelezővel egyeztetni szükséges.
- BELTERÜLETI CSAPADÉKVÍZ: 58.600 EZER Ft+10 millió önerő, ennek finanszírozására szintén hitelszerződést kötött az önkormányzat. Szállítói finanszírozás lesz.

Tehát összességében elmondható, hogy két beruházásnál jelentkezik probléma a finanszírozást illetően (emlékpark és óvoda). Ennek áthidalására lenne szükség a folyószámlahitel meghosszabbítására, amivel jelenleg is rendelkezik az önkormányzat. A beruházási összegekből adódóan 20.000.000 Ft hitelkeret beállítására lenne szükség egy év időtartamra.

Hatoss Gábor képviselő kérdezi, hogy ugyanolyan konstrukció lenne, mint a mostani? Kamat és rendelkezésre tartási jutalék?

Burányi Bernadett körjegyző elmondja, hogy igen, itt is van az igénybe vett összeg után kamat és rendelkezésre tartási jutalék. Ingatlan fedezet nem szükséges. A jelenlegivel hasonló kondíciók alapján lehetne felvenni a hitelt. Most 12% körül mozog, amit az önkormányzat fizet.

Győri Csaba képviselő kérdezi, hogy az új szerint mennyi kamatot kellene fizetni?

Burányi Bernadett körjegyző elmondja, hogy a legfrissebb kamatot meg kell kérdezni a számlavezető banktól.

Ezt követően a képviselő-testület határozathozatal nélkül elnapolta a kérdés megtárgyalását a következő testületi ülésre.

Mivel más tárgyú bejelentés nem volt, polgármester megköszönte a jelenlévők aktív részvételét és a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.

Burányi Bernadett
körjegyző

Kamocsai Sándor
polgármester