

KISBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1/2024.

JEGYZŐKÖNYV

készült

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. január 9 -án 17.00 órai kezdettel tartott nyílt ülésén

HATÁROZATOK: 1-2/2024.(I.9.)

RENDELETEK: -

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. január 9-én 17.00 órai kezdettel tartott nyílt rendkívüli testületi ülésén.

Helye: Kisbajcs, Kossuth Lajos út 1.

Jelen vannak:

Kamocsai Sándor polgármester,
Kupó János alpolgármester
Széles István képviselő
Czuczorné Kószás Szilvia képviselő
Vizi Tamás képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:
Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző

Kamocsai Sándor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület határozatképes mert az öt fő képviselőből öt fő jelen van. A rendkívüli ülés összehívására azért volt szükség, mert az óvoda és bölcsőde alapító okirat jogszabály változás miatti módosítás átvezetését január 15-ig be kell nyújtani az Államkincstárhoz. A képviselők részéről más napirendi javaslat nem volt.

Szavazás

A képviselő-testület (amelynek létszáma 5 fő, jelen volt 5 fő) 5 igen szavazattal (nem szavazat, tartózkodás nem volt) a napirendi pontokat elfogadta.

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (I.9.) önkormányzati határozata a napirendi pontok elfogadásáról

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. január 9-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1./Kisbajcsi Nefelejcs Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

2. Egyebek

Határidő: Azonnal

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

1./Kisbajcsi Nefelejcs Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

Kamocsai Sándor polgármester: Megjelent a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény és ezért kell módosítanunk. Bele kell egy-két módosítást tenni az alapító okiratba és ezt 15-ig teljesíteni kell, mert különben büntetést rónak ki ránk. Az írásos anyagot megkapta mindenki. Van-e valakinek kérdése hozzá?

Vizi Tamás képviselő: Én hadd kérdezzek egyből. A módosító okirat 1. pontnak a végén van egy ilyen mondat, hogy 5 éves határozott időtartamra szól. Ez a határozott időtartam nekem nagyon idegen. A mai munkapiactól úgy általában, én határozottat nem támogatok senkinél, semmikor, mert láthatjuk, hogy mennyire változékony világban élünk. Határozott 5 év időtartamra úgy kinevezni valakit, hogy azt sem tudjuk, hogy mi lesz egy hónap múlva... Tudjuk, hogy választások lesznek, tudjuk, hogy nagyon nehéz évünk lesz anyagilag, bármiért ezen módosítani akarunk, az adott embernek a hátralévő négy évét ki kell fizetnünk. Ezt szerintem életveszélyes lenne Kisbajcs esetében elfogadni, ezért magát a határozott időtartamot én senkinél semmilyen formában nem támogatom, főleg nem 5 évre. Fogalmunk sincs, hogy mi lesz 5 év múlva Magyarországon, Kisbajcson meg különösen nem. Ezt biztosan nem támogatom. Honnan jött ez az ötlet, miért van erre szükség?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Akkor először is a jogviszony határozatlan idejű, tehát ha valakit felveszünk vezetőnek, akkor annak a feltétele, hogy az adott intézményben határozatlan ideig szóló kinevezéssel rendelkezzen. Tehát kell legyen neki egy határozatlan idejű óvodapedagógusi státusza, maga a vezetői megbízás az határozott idejű. Korábban is úgy szólt a jogszabály, hogy 5 vagy 10 évre lehetett adni a vezetői megbízást. Abban az esetben, ha ideiglenest adtak, vagy helyettesítés céljából, akkor előfordulhatott, hogy valakinek csak 1 évre adták, de akkor újra pályáztatták az egészet. Most is úgy szól a pedagógusok új életpályájáról szóló jogszabály 73. §-a: a vezetői megbízás állami vagy önkormányzati fenntartású munkáltató esetén legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól. Egyéb esetben vezetői megbízás időtartamát a fenntartó határozza meg. Jogszabály vagy munkáltatói döntés alapján határozott időre adott vezetői megbízás vagy kinevezés lejáratú időpontját, akkor is úgy kell meghatározni, hogy az július 1-től, augusztus 15-ig terjedő időszakra essen, akkor is, ha ezáltal a megbízás 5 évnél legfeljebb hat hónappal korábban vagy később járna le. Ez arról szól, hogy köznevelési, közoktatási intézményt átszervezni csak a nyári szünetben lehet, erre vonatkozik ez a július 1-től, augusztus 15-ig, és ha esetleg előbb vagy később járna le, akkor is csak azzal az időponttal tudjuk kiírni a pályáztatást. Tehát az 5 év innen jött, hogy 5 év vagy 10 év volt, amire adható volt.

Vizi Tamás képviselő: Határozatlanra is adhatjuk a megbízást?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Határozatlan időre nem, most olvastam fel határozott időre adható.

Vizi Tamás képviselő: Legfeljebb 5 évre.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Határozatlan időre a pedagógus kinevezést lehet adni. De a vezetői megbízás az határozott időre szól.

Vizi Tamás képviselő: Fél évente, ez a munkaerő piactól nem idegen. Legfeljebb 5 év, ha azt mondod Jegyző Asszony, hogy kizárólag határozott időre adhatunk megbízást, akkor ezt el tudom fogadni, de akkor ne 5 évre adjuk, mert ezt továbbra is fenntartom, hogy fogalmunk sincs, hogy mi lesz 5 év múlva. Akkor gondolkodjunk 6 hónapos frissítésekben. Átgondoljuk, megbeszéljük és 6 havonta felülvizsgáljuk.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Hat havonta akarsz vezetői megbízást pályáztatni?

Vizi Tamás képviselő: Nem pályáztatni.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: De kötelező.

Vizi Tamás képviselő: Akkor legyen évente. Én a magam részéről az 5 évet biztosan nem fogom támogatni.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Akkor elmondom még egyszer, itt két jogviszony van, van a pedagógusi, ami határozatlan ideig szól, szólhat és maga a vezetői, ami csak határozott időre szól. Ha lemond mondjuk a vezetői megbízásáról vagy a képviselő-testület úgy dönt, hogy visszavonja ezt a vezetői megbízást, attól még neki a pedagógusi státusza megmarad. Itt most kimondottan a vezetőiről van szó.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: A vezetői kinevezés vezetői költségekkel jár.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Igen, de az intézménynek kötelező vezetőt alkalmazni. Kötelező, hogy legyen vezetője az intézménynek.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Igen, ezt értem, de ha 5 éves határozott idejű szerződést kötünk, akkor a vezetői pótlékot 5 évre visszamenőleg kérheti. Én sem támogatom.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Akkor elmondom még egyszer, le is mondhat róla, bármi érheti, de a képviselő-testület vissza is vonhatja a vezetői megbízást. Mondjuk, ha konkrétan az van, hogy nincs megelégedve a vezetővel, a testületnek van olyan hatásköre, hogy ezt kivizsgálja és visszavonja. De attól még a pedagógus státusza határozatlan marad.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Azt, amit most felolvastál, hogy legfeljebb 5 évre. Amit nekünk küldtél papírt abban nincs benne, hogy legfeljebb.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Igen, ez volt a korábbi is. Ez volt az alapító okiratunk. Az eredetiben is kiküldtem. Az eredetiben is ugyanez volt, tehát 5 év volt az eredetiben is. A törvény azt mondja, hogy 5 évig állapíthatom meg, az alapító okiratban konkretizálni kell, hogy meddig állapítom meg, tehát az jó volt. Az eredeti is jól volt, és a módosító is jó. Eldöntheti a testület, hogy csak három évre adja. Legfeljebb 5 év, annál több nem lehet, viszont meg kell határozni.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Mikor jár le az óvodavezetőnek a megbízása?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Most fog lejárni ebben az évben. Ahogy mondtam július 1-től, augusztusig 15-ig tudjuk majd a pályázatban kiírni. Augusztus 15. vagy augusztus 20-ig van, ha jól emlékszem.

Széles István képviselő: És akkor pályáztatni kell? Mindenképpen kell?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Igen, pályáztatni kell. Az új jogszabály szerint a testületnek van egy olyan lehetősége, hogy ha a második ciklusát tölti a vezető, és a fenntartó testület és a nevelőtestület is meg van elégedve a munkájával és úgy dönt, hogy nem írja ki, ott pályáztatás nélkül is meghosszabbítható következő 5 évre. Ez a második ciklusnál van így.

Vizi Tamás képviselő: Ez is a törvényben van, amit mondasz?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Igen.

Vizi Tamás képviselő: Az a lényeg a nyilvános pályázat maradjon benne az alapító okiratban és én kérem, hogy a törvénnyel összhangban a legfeljebb szó ide kerüljön bele.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Nem Tamás, konkretizálni kell, a törvény azt írja, hogy legfeljebb mennyi, itt meg azt kell beírni, hogy konkrétan mennyi.

Vizi Tamás képviselő: Egyértelmű, akkor 1 évet javaslok.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Én is.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Pedagógus hiány van, főleg óvodapedagógus terén, olyanban meg főleg, akinek vezetői végzettsége is van, az, hogy ezt fél évente, vagy 1 évente pályáztassuk, annak nincs értelme. Az 1 év is kevés.

Kamocsai Sándor polgármester: A most jól működő óvodát nem lehet 1 év alatt összeállítani. Nem lehet egy év alatt egy ilyen apparátust összeállítani, mint, ami most van.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Az a javaslatom, hogy csináljuk azt, hogy fél év múlva jár le a jelenlegi óvodavezetőnek a kinevezése, akkor legyen most fél év, aztán kiírjuk a nyilvános pályázatot, ő újra beadja a pályázatát, és még mindig van időnk arra, hogy döntsünk, hogy 1 év, 3 év vagy 5 év. Nem hiszem, hogy most ezt ebben a pillanatban kell eldönteni. Láttam az időpontot kiírva.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Mármint mit?

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: A kérelem benyújtásának végső határideje 2024. január 15.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Igen, ezt addig nekünk fel kell töltenünk a Kincstárnak.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Azt javaslom, hogy most fél év, utána nyilvános pályáztatással megpályáztatjuk, ő is beadja a pályázatát és majd utána döntünk.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Én ezt abszolút nem tudom elfogadni. Idáig 5 meg 10 év volt.

Kamocsai Sándor polgármester: Ide van írva, hogy ezt 15-re be kell küldeni.

Kupó János alpolgármester: Kérlek István Te is mondd el légy szíves a véleményedet, hogy miért nem jó ez így.

Széles István képviselő: Hosszú időnek tartom, én 3 évre javasolnám. Három évig nem kell vele foglalkozni, ezt nem kell megbontani ezt az egész vezetést.

Kamocsai Sándor polgármester: De meg lesz bontva, mert nem vállalja el senki sem.

Széles István képviselő: Miért kellene megbontani, meg kell bízni 3 évre.

Kamocsai Sándor polgármester: Az óvodavezető mondhatja azt is, hogy ha csak 3 évre kapok megbízást nem tudom megvalósítani, amit a programomban vállaltam, az óvodavezetőtől 5 éves programot kérünk. Egy év alatt nem lehet egy óvodát összerakni, működtetni, mellette ott a bölcsőde.

Széles István képviselő: Teljesen elismerem a munkáját.

Kamocsai Sándor polgármester: Rendben, de név szerinti szavazást kérek.

Kupó János alpolgármester: Akkor így a végén én is elmondanám a véleményem. Én nem értek ezzel egyet, nem azért, mert Erika a feleségem, eddig is külön kezeltem a dolgot és ezután is külön fogom, de az, hogy pályáztatással játszózni itt fél évente, mikor láthatjátok, hogy mennyi energiát felmorzsoltt itt a hivatalban is az embereknek a keresése, ez szerintem a vicc kategória. Mert egy pályáztatáshoz komoly pályázatot kell írni úgy tudom, nemcsak annyi, hogy egy önéletrajzot beadok. Programot kell hozzá írni. Nem akarom elhinni, hogy valaki fél évente ilyenrel foglalkozni.

Széles István képviselő: Nem félév, hanem 3 év.

Kupó János alpolgármester: Ez a te véleményed, a másik kettőnek meg félév vagy 1 év. Nem tartom jónak. Én biztos vagyok benne, hogy az 5 évben gondolkodnék és továbbra is azt tartom reálisnak.

Széles István képviselő: De miért 5 év?

Kupó János alpolgármester: Mert nem fogsz találni embereket, mert ha egyszer már jól működik, nem azért, mert ő van ott, ha valami működik, miért kell abba belerondítani. Én úgy gondolom, hogy jól működik az egész, mert én is eljárak ezekre a rendezvényekre és megnézem, mert érdekel, hogy mivel rukkolnak újra és újra elő, milyen programokkal. Még mindig van a tarsolyukban és ezt a lendületet nem szabad megtörni, ha ilyen összeszokott csapat ott van.

Széles István képviselő: Mert most megtörné a 3 éves kinevezés?

Kupó János alpolgármester: Megtörné.

Vizi Tamás képviselő: Ezt komolyan nem értem. Én azt támogatom, csak, hogy haladjunk, hogy nyilvános pályázat mindig legyen, az bármilyen meglévő pozícióban lévő embernek fontos, hogy versenyeztetésre kerüljön és ezt érezze is. Én a három évre akkor vagyok nyitott, hogy ha nyilvános pályáztatás lesz, de azzal teljesen egyetértek, amit a Szilvi mondott. Most konkrétan lefordítva az Erika esetére, július, augusztusban jár le a mandátuma, jelenleg január van. Egy papírt kell feltölteni január 15-ig, gondolom ezért rohanunk. Eddig nem tudtunk erről, most jött egy hirtelen telefon és egy hirtelen anyag, nem tudtuk értelmesen átbeszélni, kielemezni. Most az a cél, hogy feltöltsük. Ezt az alapító okiratot lehet később is módosítani.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Az alapító okiratot mindig lehet módosítani, testületi hatáskör. Most kimondottan azt kérték, hogy tegyük bele a jogszabályi változtatásokat. Én semmi mást nem változtattam az alapító okiraton, mint azt, hogy betettem a pedagógusok új életpályájáról szóló törvényt és a kormányrendeletet. Ugyanúgy az 5 év volt benne eddig is és most is. Semmit nem módosítottam.

Vizi Tamás képviselő: Döntsünk erről, mikor odakerülünk, nyár környékén, május, júniusban csináljunk egy nyilvános pályáztatást. Erika is indul természetesen. Kértékeljük a pályázatokat és ott hozunk egy döntést. Adhatunk megbízást legjobb tudásunk szerint 5 évre is, ha azt látjuk jónak.

Kamocsai Sándor polgármester: De a törvény azt is kimondja, hogy a nevelőtestület és a fenntartó meg is hosszabbíthatja.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: De a nevelőtestület se nem fenntartó, se nem munkáltató, nem ők azok, akik a beérkezett pályázatot elbírálják, ők egy véleményalkotó egy szegmens. Továbbra is azt mondom, hogy amikor lejár a mandátuma nyilvános pályázatot írjunk ki, pontosan tudja, hogy a pályázatokban, minek, hogy kell megfelelnie, majd ott folytathatjuk a munkát, akár 3 évre, akár, ha a költségvetésünk engedi 5 évre.

Kupó János alpolgármester: Mi köze ennek a költségvetéshez? Óvodavezetőnek, intézményvezetőnek lennie kell. Mi az összefüggés? Nincs összefüggés.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Csak és kizárólag a törvényt tartsuk be. Mit ír a törvény, ha valakinek lejárt a megbízása, nyilvános pályázatot kell kiírni. Ez a mandátum lejár augusztusban, tehát kiírjuk a nyilvános pályázatot, beérkeznek a pályázatok, lehet az övé lesz az egyetlen, akkor ráérünk akkor is gondolkodni, hogy 1 év, 3 év vagy 5 év.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Nem. A pályázatot az alapján írjuk ki, amilyen az alapító okiratunk. Előbb kell az alapító okiratot módosítani és akkor az alapján van kiírva a pályázat. Tehát, ha most ebben az van, hogy 3 évre szól, akkor a pályázatot úgy írjuk ki, hogy a vezetői megbízás 3 évre szól, ha ebben 5 év van, akkor 5 évre írjuk ki, nem fordított. Előbb ezt kell elfogadni és ez alapján lesz kiírva a pályázat. Az alapító okiratot kell a testületnek módosítani és az alapján tudjuk csak a pályázatot kiírni. Miután kiírtuk a pályázatot utána már nem lehet módosítani.

Vizi Tamás képviselő: A 3 évet tudom támogatni és nyilvános pályázatot.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: A 3 évet támogatom én is és a nyilvános pályázatot.

Kamocsai Sándor polgármester: Én nem tudom támogatni.

Kupó János alpolgármester: Én sem. Még mindig fennáll a kérdés, hogy mi köze a költségvetéshez, hogy az intézményvezetőt hogyan fizeted. Ezt szeretném megkérdezni újra.

Széles István képviselő: Én javasoltam a 3 évet mindenképpen, de nem győztetek meg arról, hogy ez miért rossz. Az, hogy tönkre tesszük vele az óvodának a működését, vagy a vezetőnek elvegyük a kedvét, azzal nem értek egyet.

Kamocsai Sándor polgármester: A vezető óvónő kidolgoz egy nevelési programot, amit 1 év alatt, 2 év alatt, 3 év alatt nem biztos, hogy meg tud csinálni, mivel évente, két évente változik a korcsoport. Ehhez egy ötéves ciklus kellett, hogy ez az óvoda, ez ahogyan elindult, hogy most vonzó legyen, túljelentkezés legyen, hogy válogathassunk kit veszünk fel, a környező településeken is nagyon népszerű. Az iskola is nagyon meg van elégedve az innen kikerülő gyerekekkel.

Széles István képviselő: Én is meg vagyok elégedve, ezt nem is vitatom. Azt vitatom, hogy az 5 év kicsit hosszú idő, több minden előfordulhat, amit esetleg később nem lehet megváltoztatni.

Kupó János alpolgármester: És mitől jobb a 3 év, mint az 5 év?

Széles István képviselő: Fordítva is igaz, nektek is miért jobb az 5 év, mint a 3 év.

Kamocsai Sándor polgármester: A költségvetéshez vezető kell. Nem hiszem, hogy sokan fognak tolongani ezért az állásért. Óvónőnek hány ember jelentkezett.

Széles István képviselő: De meg kellene tartani a mostanit.

Kamocsai Sándor polgármester: De nem fogod tudni megtartani, mert hozzá kötődnek emberek. Ha ő azt mondja, hogy elmegy még négyen fel fognak állni.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Az, hogy majd a pályázat beadásánál ki lesz, azt majd eldöntjük akkor.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Az a probléma, hogy a Kisbajcsi Nefelejcs Óvoda és Bölcsőde vezetőjének a státusza, amiről most beszélgetünk ott nem Kupóné Erikáról van szó. Egy munkakörrel beszélünk, nem a Kupóné Erikáról van szó. Értem, hogy maga kardoskodik az Erika mellett, de ez nem az Erikáról szól, ez a bölcsődének és az óvodának a vezetőjéről szól. Azután, hogy 3-4-5 év múlva ki lesz az óvoda vezetője, nem tudjuk. Most jelenleg Ön Erika mellett kardoskodik ilyen hangnemben, de ez nem az Erikáról szól.

Kamocsai Sándor polgármester: Én nem tudom elfogadni a 3 évet sem, a költségvetésnek ehhez semmi köze nincs.

Vizi Tamás képviselő: Javaslom szavazzunk. Én a 3 év és nyilvános pályázat mellett szavazok.

Széles István képviselő: A nyilvános pályázat az muszáj, nem mondhatom 3 év után, hogy hosszabbítom.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Igen. Ha kiírjuk a pályázatot, beérkeznek a pályázatok, de mondjuk, hogy mégsem akarjuk neki ezt az ötéves időtartamot adni, de valakit ki kell neveznünk, akkor az a lehetőség van, hogy egy évre adunk neki és újra pályáztatjuk. Ezt a testület akkor dönti el, amikor beérkeznek a pályázatok, hogy kinek a pályázatát fogadja el, ezt akkor lehet eldönteni. Viszont azt, hogy mire írjuk ki a pályázatot, hány évre, azt most kell eldönteni. Ha olyan fog pályázni, akit nem akarunk, akkor is ki kell nevezni valakit, nem mehet vezető nélkül az intézmény.

Széles István képviselő: Nem látom az összefüggést a 3 év és az 5 év, és a között, hogy nem lesz gyerek és tönkre megy, ami meg van építve. Az, hogy most 3 évre kap megbízást, 3 év múlva meg újra.

Kamocsai Sándor polgármester: Én most ki merem jelenteni, hogy ha ezt a módosítást most így nem írjuk alá, hétfőtől nincs vezetője az óvodának.

Széles István képviselő: Én nem látom, hogy ez miért lenne így. Ha 5 évre kapja meg a vezetői megbízást, 5 év múlva pályáznia kell?

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Igen. Most ez neki augusztusig fog tartani. Nekünk ezt el kell kezdeni már kiírni tavasszal. A pályázati felhívás kinn kell, hogy legyen legalább 15-30 napig, több lehet. A beérkezett pályázatok szakmai részét véleményeztetnünk kell, ezekre is kell adni 1-1 hónapot. Ez eltarthat 3 hónapig és csak nyári szünetben tudjuk átszervezni.

Széles István képviselő: Akkor mi a hátránya az 5 évről? Leszámítva, hogy ez elég hosszú idő, addig bármi történhet. Mi történik, ha most azt mondjuk, hogy jó 5 év? Mi történhet?

Kupó János alpolgármester: A bérét így is-úgy is fizeted a vezetőnek.

Széles István képviselő: A bérét tegyük félre, most nem erről van szó. A bér jár mindenképpen, mindegy ki ül ott a vezetői székben.

Kamocsai Sándor polgármester: Ha valami fegyelmi vétséget csinál, ami szakmailag nem jó, azt a pedagógiai intézetnek jelenteni kell, az felülvizsgálja és fel lehet állítani.

Vizi Tamás képviselő: Nekem pár perc múlva el kell mennem, én a 3 évet javaslom és a nyilvános pályáztatást részemről.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Akkor először tedd fel az 5 évről első körben, aztán meglátjuk.

Kamocsai Sándor polgármester az eredeti határozat javaslatot -amelyben a vezetői megbízás adása 5 évre szól - elfogadásra javasolta.

Szavazás név szerint:

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: nem

Kamocsai Sándor polgármester: igen

Kupó János alpolgármester: igen

Széles István képviselő: igen

Vizi Tamás képviselő: nem

A képviselő-testület (amelynek létszáma 5 fő, jelen volt 5 fő) 3 igen szavazattal 2 nem szavazattal (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2/2024. (I.9.) önkormányzati határozata

Kisbajcsi Nefelejcs Óvoda és Bölcsőde Alapító Okirata

Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisbajcsi Nefelejcs Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását, valamint egységes szerkezetbe foglalását a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: A törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napja

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

2./ Egyebek:

Kamocsai Sándor polgármester: Tamás a pénzügyi helyzetünk. 26 millió forintunk van január 31. napjáig, ebben nincs benne a 8 millió forintos telek bevételünk az Árpád utca vége.

Kupó János alpolgármester: Mikor lesz ott a szerződéskötés.

Kamocsai Sándor polgármester: 60 napot mondtak, akkor jár le a földhivatalnál az ügyintézés. Februárban ez aktuális lesz.

Vizi Tamás képviselő: A következő dátumról beszélhetünk-e?

Kamocsai Sándor polgármester: Igen, mivel itt lesznek gyűlések. Nekem kell a 4 polgármesterrel egyeztetnem, utána lesz egy hármastestületi ülés, amit január 25-re terveznénk, de ez még terv, mert a polgármesterekkel egyeztetni kell.

Vizi Tamás képviselő: Nekem a január 25. nem jó, de 24-e az jó lenne.

Széles István képviselő: Én 25-én már nem leszek itthon.

Czuczorné Kószás Szilvia képviselő: Nekem a 24-e jó.

Kamocsai Sándor polgármester: Kisbajcsnak a saját költségvetését azt február 1-jén tárgyalnánk, szintén csütörtök.

Vizi Tamás képviselő: Az nekem jó.

Kamocsai Sándor polgármester: A költségvetés elfogadása pedig március 4-i héten.

Horváthné dr. Nagy Szilvia jegyző: Most a január 24-e lenne, ha sikerül, utána a Kisbajcsi február 1-jén, aztán pedig a március 4-i héten valamikor. A 24-e a terv.

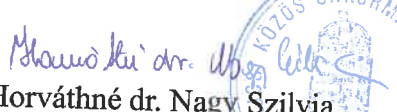
Kamocsai Sándor polgármester: A vagyonyilatkozatokról ne feledkezzünk el, január 31-ig kell.

Más napirend nem volt.

Mivel más tárgy, bejelentés nem volt, Kamocsai Sándor polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét és az ülést 17. 20 órakor bezárta.


Kamocsai Sándor
polgármester

K.m.f.


Horváthné dr. Nagy Szilvia
jegyző