

Projekt-előkészítő tanulmány

Árvízvédelmi meder rehabilitáció Kisbajcson

**A TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések c. felhívásra benyújtandó támogatási
kérelmekhez**

Tartalomjegyzék

1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ	3
2. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG	6
3. FENNTARTHATÓSÁG, HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK.....	21
4. KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA.....	25
5. TERÜLETSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKHOZ ILLESZKEDÉS BEMUTATÁSA	28
6. ÖNÉRTÉKELÉS	30
7. PROJEKT-ELŐKÉSZÍTŐ TANULMÁNY MELLÉKLETEI	42

1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz

1.1. A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, indokolatlan fejlesztési célokat nem nevesít.

Bemutatandó: minden tevékenységre vonatkozóan!

A helyzetelemzés és igényfelmérés megállapításai alapján kérjük, jelölje ki és mutassa be a projekt fejlesztésének célját, részcéljait és célcsoportjait!

Az elmúlt évek és évtizedek időjárás változása, illetve hektikus, szélsőséges megjelenési formái az ország bármely területén hatalmas károkat tudnak okozni. Egy olyan településen, mint Kisbajcs és Szőgye, ahol a Duna évszázadok óta fenyegeti a lakosságot, egy nagyobb esőzés után már lelkileg felkészülten várják a csatornában és medrekben az árvizet. Szintén az időjárás szélsőségei miatt napjainkra a Csápolnoki erdő mellett húzódó meder hordalékkal feltöltődött, sok helyen bokros, fás vagy nádas területté változott. Ennek a medernek a tisztítása, rehabilitációja lenne a projekt célja.

Kisbajcsához tartozik közigazgatásilag Szőgye is, ahonnan a rehabilitálni tervezett szakasz indul és ahol a legnagyobb gondot tudja okozni a vízelvezetés, pontosabban az, hogy a korábban létező meder gyakorlatilag megszűnt, tele van fákkal, bokrokkal és a lakosság által odahordott zöldhulladékkal.

A meder kitisztítása, kotrása, eredeti állapotának visszaállítása több szempontból is szükséges lenne.

Egyrészt a szőgyei szakaszon egy esetleges árvíz idején a környék lakóházai veszélyeztetve lennének, illetve a csapadékvíz gyűjtő/tisztító műtárgy is, illetve rengeteg termőterület is víz alá kerülne, továbbá néhány közúti szakasz is. A tisztítandó meder hossza kb 1,7 km, így az a kisbajcsi szakaszokat is érint, a falu egyes belterületi szakaszai szintén víz alá kerülnének. Továbbá itt található a Pannon Víz Zrt vízmű telepe, amely a környék ivóvíz ellátását biztosítja.

Projekt célja a meder eredeti állapotának visszaállítása, kitisztítása, hogy a vizek levezetése megoldott legyen, megfelelő lejtéssel, hogy a pangó vizek kialakulását is elkerüljük, ezáltal védeni a lakosságot, termő területek, köz és magántulajdonokat és a környezeti károkat is mérsékeljük a vizek helyben tartását szem előtt tartva.

Kérjük, mutassa be, hogy a projekt keretében elérendő célok hogyan illeszkednek a Felhívásban meghatározott célokhoz!

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy legalább egy a felhívásban meghatározott célhoz hozzá kell járulnia a projektnek legalább egy önállóan támogatható tevékenységgel!

Magyarázatában térjen ki arra is, hogy a projekt keretében megvalósítani tervezett tevékenységek miként járulnak hozzá a projekt és ezáltal a felhívás céljainak megvalósulásához!

A tervezett fejlesztés pályázati felhívás céljaihoz történő illeszkedését, az alábbi táblázatban történő besorolással kérjük bemutatni, a releváns sorokba történő rövid leírással:

Felhívás szerinti cél	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
élhető települési környezet kialakítása	A medertisztítás hatására, a gyorsan lehulló csapadékvíz le tud folyni, nem alakulnak ki pangó vizek, szűnyogtelepek, a lakosságot nem fenyegeti szűnyoginvázió, az irtásra kevesebb pénzt kell fordítani; a túlcsonduló víz nem veszélyezteti a lakóházakat szántókat így egy élhetőbb települési környezet alakul ki.
közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása	A mederkotrással/rendezéssel visszaállítható az eredeti állapot. A klímaváltozás okozta szélsőséges időjárási helyzetek kezelése miatt rendkívül fontos az eredeti meder helyreállítása. A rendezett partszakasz a természetes élővilág visszarendeződésében is jelentős szerepet játszik.
szabadidő hasznos eltöltési	nem releváns

lehetőségeinek javítása	
települési zöld infrastruktúra fejlesztése	A partszakasz rehabilitálásával gyakorlatilag a zöldinfrastruktúra fejlesztése is megvalósul, hiszen tisztításra kerül a meder, az élővilág is változhat színesedhet, a rendezett partszakasz akár sétára is alkalmas lesz, tájvédelem is megvalósul.
települési gazdaság fejlesztése	Közvetve a gazdasági életre is hatással lehet, hiszen a település védettebbé válik az árvizek/villámárvizek ellen, így biztonsággal, kevesebb kockázat mellett lehet ott ipari csarnokot, üzemet stb telepíteni.
lakosság helyben maradásának segítése	Mivel az árvíz fenyegetés csökken, a település élhetőbb lesz a fejlesztésnek köszönhetően, a lakosság helyben maradására is jó esély van, hiszen nem kell attól tartaniuk, hogy lakóházaikat, ingatlanjaikat, ingóságait elmossa a víz.
település környezeti állapotának javítása	A projekt célja a környezet rendezése, az eredeti meder kialakítása, kotrása, rehabilitálása, hogy az esetleges villámárvizek esetén a megfelelő vízfolyások, elvezetések megvalósuljanak, úgy, hogy nem veszélyezteti a lakosságot, értékeket. Ennek során az iszap, hordalék kiszedésre kerül, rendezett partszakaszt alakít ki az önkormányzat.
települési klíma javítása	A kitisztított, rendezett partszakaszon a természetes élővilág helyreáll, a növények terjeszkedhetnek, szaporodhatnak, a mederbe levezetésre kerül víz, nem alakul ki pangó víz, helyette élővíz lesz a csatornában, a természetes élővilág fejlődése mindig magában hordozza a klíma javítását.
vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	Az árvizek, belvizek elleni védekezés Kisbajcon alapvetés, ugyanakkor a kialakított, működő rendszerek fenntartása, karbantartása folyamatos feladatot jelent. Az árvíz fenyegetés csökken, a szűnyog invázió esélye is csökken a pangó vizek megszüntetésével. A mederkotrás, rehabilitálás egy olyan védekezési folyamat része, ami a települést élhetővé, fenntarthatóvá teszi hosszú távon is.
környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése	nem releváns
belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése	A projekt belterületi ár és belvíz, illetve helyi vízkár veszélyeztetettségét hivatott csökkenteni. Ez a projekt kifejezett célja.
felszíni vizeink minőségének javítása	Ha a vízfolyások, csatornában lévő vizek megfelelő elvezetése biztosított, nem alakul ki pangó víz, így ezzel a felszíni vizek minősége is javul. Az érintett területen három vízbázis is található.
környezeti káresemények megelőzése	A megfelelően kitisztított, megfelelő mélységű és lejtésű meder esetén nem alakulnak ki pangó vizek, amik aztán a szűnyogok túlszaporodásához vezet. Továbbá a víz elvezetésének biztosításával a közeli erdőket, szántókat sem önti el a víz.
vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása	A visszaduzzasztott víz vagy belvíz így megfelelően el tudna folyni, a mederben ezen a szakaszon a szükséges mennyiség el tudna szikkadni, így a vizet helyben is lehet tartani és hasznosítani is lehetne a szántók mellett. A vizek visszatartását egy tervezett vízszintszabályzó műtárgy biztosítja, így a mederben állandó vízszint biztosítható, és gyakorlatilag tározóként is funkcionál.
fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése	nem releváns
éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése	nem releváns

1.2. A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.

Bemutatandó: minden tevékenységre vonatkozóan!

Kérjük, mutassa be, hogy a Felhívás 1.2. pontjában foglalt – Projekt adatlapon nem szereplő – alábbi elvárásoknak megfelel:

- 1) Kérjük, mutassa be a Helyi Esélyegyenlőségi Programhoz való illeszkedést, valamint releváns

esetben (ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy) a 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti Esélyegyenlőségi Terv meglétét.

Kisbajcs településképi stratégiájának része, a településképi rendelet meghatározza a település épített értékeinek védelmét, ami szerepel az esélyegyenlőségi dokumentumban is, ahogy a lakhatás biztosítása és a területi elzáródás megakadályozása.

A mederkotrásnak köszönhetően a település épített értékeit is óvni fogjuk, az esetleges árvizek esetén lakóházak, utak menekülhetnek meg. Akik veszélyeztetett területen laknak, számukra különösen fontos, hogy értékeiket biztonságban tudhassák, az árvizek ne zárják el a településről kivezető utat.

- 2) Kérjük, mutassa be, hogy a fejlesztés kapcsolódik-e korábbi pályázati konstrukciókhoz! Korábban a Strukturális Alapokból az adott tevékenység fejlesztésére vonatkozóan részesült-e támogatásban ugyanazon a megvalósítási helyszínen? Kérjük térjen ki, a korábbi vagy folyamatban lévő pályázati konstrukciók és a jelen fejlesztés lehatárolására is releváns esetben.

Szőgye településrészen a csapadékvizek döntő többségének a közvetlen befogadója a Csápolnoki erdő aljai-csatorna. Jelenleg a Petőfi Sándor utcai vízelvezetés zajlik, amely sikeres „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések TOP-2.1.3-16” pályázatot követően valósulhat meg. Azonos megvalósítási helyszín a két projektben nincs.

A tervezés során figyelembe kell venni, hogy ma már mindenki számára elfogadott tény, hogy

- 3) Kérjük, mutassa be, hogy a fejlesztés kapcsolódik-e korábbi vagy folyamatban lévő hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekthez. Amennyiben igen, kérjük, határolja le a két projekt fejlesztésének tartalmát és mutassa azt be ebben a pontban.

Nem releváns, nem kapcsolódik.

- 4) Kérjük, végezze el a vizsgálatot és mutassa be, hogy a támogatást igénylő/támogatási kérelem tárgya nem tartozik az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentum Kizáró okok listája alá.

1. Az Áht-ban foglalt rendezett munkaügyi kapcsolatoknak megfelel az Önkormányzat.
2. Nem releváns
3. Az Önkormányzat átlátható szervezetnek minősül.
4. Nem áll kizárása hatálya alatt az Önkormányzat.
5. Nem áll fenn kötelezettsége az Önkormányzatnak harmadik személy irányában.
6. Nem tett az Önkormányzat valótlan, hamis vagy megtévesztő nyilatkozatot s nem szolgáltat ilyen adatot.
7. Az Önkormányzat nem áll csőd-, végelszámolási és egyéb megszüntetésre irányuló eljárás alatt.
8. Nem releváns

- 5) Amennyiben a támogatási kérelem állami támogatással érintett, kérjük, mutassa be, hogy nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában az egyes állami támogatási kategóriák kapcsán meghatározott kizáró okok alá!

Nem releváns

1.3. TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt.

TKR kiemelt eljárásrendű projektek esetében ebben a pontban szükséges szövegesen bemutatni, hogy a támogatási kérelem tartalma megfelel az adott területi szereplő

terüleetspecifkus mellékletének 8.2. pontjában meghatározott területi kiválasztási kritériumoknak. Kérjük, kritériumonként külön-külön végezzék el az illeszkedés bemutatását.

Nem releváns, a projekt standard eljárású

1.4. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen stratégiai dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.

Bemutatandó: „B” főtevékenység: Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése; és „C” főtevékenység: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések esetén! (Amennyiben ilyen főtevékenységet nem tartalmaz a támogatási kérelem, úgy a bemutatás nem elvárás, de javasolt.)

A támogatási kérelemben szereplő tevékenységek hogyan illeszkednek az Integrált Településfejlesztési Stratégiához (ITS) vagy az új típusú településfejlesztési tervhez, amennyiben a támogatást igénylő település rendelkezik már ilyen dokumentummal.

Amennyiben nem áll rendelkezésre az előbbiek szerinti stratégiai dokumentum vagy nem illeszkedik ahhoz a tervezett fejlesztés, úgy lehetőség van azt legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíteni, módosítani és az illeszkedést legkésőbb akkor igazolni. Ebben az esetben az erre vonatkozó vállalást kérjük ebben a pontban bemutatni.

Amennyiben a település az új, ITS-t leváltó települési szintű fejlesztési dokumentum (településfejlesztési terv) készítését vállalja, úgy kérjük ennek bemutatását.

A dokumentumok elektronikus változatát a támogatási kérelem mellékleteként kérjük benyújtani, amennyiben rendelkezésre áll. **Település nem rendelkezik ITS-sel.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy az A) főtevékenység esetében az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) illeszkedés elvárás, azonban ez egy új fejlesztési dokumentum, amely a legtöbb település esetében várhatóan még nem áll rendelkezésre, ezért elegendő az 1. mérföldkőig történő illeszkedés igazolása.

2. Szakmai indoklás, megalapozottság

2.1.A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét.

Bemutatandó: minden tevékenységre vonatkozóan!

2.1.1. Támogatást igénylő bemutatása

Kérjük röviden bemutatni a támogatást igénylő szervezetet, szervezeteket.

Konzorciumi együttműködés esetében kérjük röviden kitérni arra, hogy az egyes partnerek milyen tevékenység elvégzését tervezik.

Kisbajcs a megye észak-keleti részén, Győrtől mintegy 2 km-re, észak-keleti irányban fekszik. Természet-földrajzilag a Szigetköz délkeleti szegletében helyezkedik el, ott, ahol a Mosoni-Duna és Öreg-Duna már közelítenek egymáshoz. A két folyó áradása nagyon sokszor gátat szabott, kárt okozott a földművelésnek, ezenkívül a magas belvízszinttel is szembe kellett nézni. A meglehetősen vizes, vízzárásos természeti környezet ugyanakkor sajátos tevékenységek (pl. zöldségtermesztés, állattenyésztés) helyi kialakulását tették lehetővé. A falu közlekedés-földrajzi helyzete Győr közelsége miatt kedvező. Kisbajcs Győrből a Nagybajcs felé vezető mellékútvonalon érhető el.

Szőgye, Kisbajcs és Vének között az Öreg-Duna közelében helyezkedik el. Neve a czege szóból (cigle = vessző) származik. IV. Béla 1252-ben „terre Zignet haga”-t a túróczi prépostságnak adományozta, majd 1519-től a csornai prépostság birtoka volt. A török hódoltság alatt elpusztult Szőgye, majd a 18.

században újra felépült. A falu egyébként a 18. században Komárom megyéhez tartozott. A trianoni békeszerződés a falu határának nagyobb részét Csehszlovákiához csatolta, ezzel az amúgy is szegény falu élettere teljesen beszűkült. Mivel önmagukat képtelenek voltak fenntartani, ezért 1927-ben Kisbajcschoz csatlakoztak. Ezzel a község csaknem 900 éves önállósága megszűnt. Az itteni építkezés alkalmazkodott az adott körülményekhez, a gyakori árvízveszély miatt itt patics-falat használtak. A válogatott karókra sövényt fontak fűzfaágból, s azt kívül-belül betapasztották sárral. A falu tipikus halmaz-település. Két részből állt: a nagyobbik rész közvetlenül a Duna partján, kicsi telkeken. Itt a házakhoz zöldségeskert, gyümölcsös nem tartozott. A másik rész a töltés két oldalán létesült, nevét is innen kapta: Töltés sor. Bár az 1899-es árvíz is érintette Szőgyét, az igazi pusztulást az 1954-es jelentette: ekkor a Duna jobb partján álló lakóházak kettő kivételével elpusztultak. A helyreállítást nem engedélyezték az eredeti telkeken. A kisbajcsi közlegelő Szőgye melletti részén jelöltek ki 250-300 négyszögöl nagyságú telkeket. A Duna mellett álló, ártérben maradt házakat végül a 2002 augusztusi áradás tette lakhatatlanná, köztük kettő, közel száz éves házat. Az áradás következtében 6 családot kellett kitelepíteni. Az Ő részükre önkormányzati segítséggel új házak épültek a mentett oldalon. A 2002. augusztusi áradást követően már nem épülhetett új lakóház az ártérbe, az ott lévő ingatlanokat is csupán üdülőként lehet használni. Iskolája 1938 óta volt Szőgyének, az 1971-es körzetesítésig.

Az elmúlt években került kialakításra közel 50 új építési telek, melyeken ma már több családi ház elkészült, vagy folynak ma is az építkezések. A gyermekek elhelyezését egy 6 éve átadott szép és korszerű óvoda biztosítja, a falu iskolájában a helybelieken kívül a nagybajcsi, véneki és vámoszabadi 1-8 osztályos diákok is tanulnak. Kisbajcsnak korszerű körzeti orvosi rendelője van. A település infrastrukturális fejlődése a rendszerváltás után rendkívüli mértékben fejlődött, a vezetékes ivóvíz ellátás 1982-es kiépítése után előbb a telefonhálózat bővítésére került sor, majd 1994-ben Kisbajcsban, 1996-ban pedig Szőgyén is megoldódott a szennyvízelvezetés. A vezetékes gáz 1999-ben került kiépítésre mindkét községrészben. A lakosok teljes körű kiszolgálására kábeltévé működik, és 2006. decemberétől az ADSL rendszer bevezetésével megvalósult a szélessávú Internet elérhetőség is. A falu rendezvényei közül az október első vasárnapján tartott búcsú, valamint az évente rendezett falunap érdemel említést.

Tervezett tevékenység: Tervezés, műszaki dokumentációk engedélyezések intézése, beszerzése beruházás megvalósítása, kapcsolódó közbeszerzés lebonyolítása, műszaki ellenőrzés lebonyolítása.

Arrabona Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás (továbbiakban Arrabona EGTC): Az Arrabona EGTC-t 2011.06.15-én vették nyilvántartásba. Jelenleg 42 tagtelepülése van a csoportosulásnak, főbb feladatai: pályázatok, egyedi programok, projektek előkészítése, végrehajtása, területi együttműködés kialakítása, erősítése, kulturális tevékenységek, környezetvédelem, turizmus fejlesztés, projektgenerálás, hátrányos helyzetű csoportok segítése, vállalkozási tevékenység folytatása a céljaik elérése érdekében.

Tervezett tevékenység: Projektelőkészítés, helyzetfelmérés, igényfelmérés elkészítése, értékelése, pályázatiírás, projektelőkészítő tanulmány megírása, összeállítás

Projektmenedzsment, projekt nyomon követése, pénzügyi ütemezés figyelemmel kísérése, szakmai beszámolók, kifizetési igénylések elkészítése, határidők betartása.

Nyilvánosság biztosítása, a kötelező nyilvánosság biztosítása a Kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei 2021-2027 ciklusban című dokumentum előírásainak megfelelően. Reziliencia vizsgálat. Szemléletformálás.

2.1.2. Érintett terület lehatárolása

Kérjük, hogy röviden mutassák be, hogy mely település(eke)t, településrész(eke)t érint a fejlesztés.

Kérjük, hogy a tanulmány 1. sz. mellékleteként átnézeti helyszínrajzon mutassák be a projekt keretében fejlesztendő településrész területét, és a 2. sz. mellékletként benyújtott méretarányos helyszínrajzon a tervezett beruházások (támogatással érintett tevékenységek) helyszíneit.

A mederkotrással, rehabilitációval érintett tervezési szakasz Szőgye településrészről indul, és a Csápolnoki erdő mellett Kisbajcsig húzódó, kb 1,7 km hosszú szakaszt érint. A tervezési terület magassági viszonyai adottak, így a mély fekvésű területre szabályozatlanul lefolyó csapadékvizeket kormányozni tározni és irányítani kell. A Csápolnoki csatorna mint befogadó a településen évszázadok óta meghatározó tényező. A csatorna Szőgye és Nagybajcs településének egy részéről is beleterületi

befogadóként szolgál. Nagybajcs felől (É-i irányból) a Szávai-csatorna bp-i mellékága hozza a beleterületi csapadékvizeket, valamint az itt lévő halászati tevékenységből adódó elfolyó feles vizeket.

A nádassal teli, elgazosodott, hordalékkal feltöltött meder több helyen nem megfelelő lejtésű, így a vízelvezetést egyáltalán nem tudja biztosítani. A területet egyik oldalról erdők, részben NATURA 2000 területek határolják, másik oldalról lakóházak, szántók, egyéb belterületi ingatlanok.



2.1.3. Az érintett terület és a meglévő állapot bemutatása

Jelen pontban a fejlesztéssel érintett terület műszaki állapotának, feltárt problémáinak bemutatása szükséges.

Továbbá „A” főtevékenység esetében kérjük bemutatni:

Röviden, lényegre törően be kell mutatni az érintett terület geomorfológiai, geológiai, hidrogeológiai, vízrajzi (felszíni és felszín alatti vizek, vízháztartási viszonyok), éghajlati (csapadék) és ökológiai (NATURA 2000, védett természeti területek) jellemzői közül mindazokat, amelyek relevánsak a projekt szempontjából, különös tekintettel az érintett terület vízkárokkaival való veszélyeztetettségét befolyásoló természetföldrajzi adottságaira.

A fejlesztés vízgazdálkodási szempontok alapján releváns információk megadása szükséges. Kérjük röviden az alábbiak megválaszolását:

- a) Érinti-e a fejlesztés sérülékeny vízbázisok védőterületeit (123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján)?

A település az 1-1 Szigetköz elnevezésű alegységen helyezkedik el. A szikkasztással az sp.1.1.2 Hanság, Rábca-völgy északi része elnevezésű felszín alatti víztest érintett.

A csapadékvíz helyben tartásának elsődleges célja a természetes beszivárgás legteljesebb kihasználása és a talajvíz pótlása. A belterületi csapadékvíz-gazdálkodás célja a csapadékvíz szabályozatlan lefolyásának megszüntetése és az abból származó szennyezések csökkentése.

Egyaránt szolgálja a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének és mennyiségének védelmét, valamint a belterületi vízviSSzatartás elősegítését.

A tervezési terület vízbázis védőterület alá tartozik. Részletesen megvizsgálva, az alábbi vízbázisokat érintjük:

- Nagybajcs hidrogeológiai „B” védőidom
- Szőgye hidrogeológiai „A” védőidom
- Szőgye hidrogeológiai „B” védőidom

A vízbázis kezelőjével a Pannon-Víz Zrt-vel előzetesen egyeztünk a tervezett csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban. Ennek lényege:

A vízbázisok védelmét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről című jogszabály tartalmazza.

Az ide vonatkozó jogszabályhely:

5. számú melléklet a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelethez

1. A védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások

	A	B	C	D	E
1					
2		belső	külső	A	B
3		védőövezetek		védőövezetek	
59	egyéb tevékenység				
62	A fedő-vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység	-	-	0	0

2. Jelmagyarázat

	A	B	C
1	-	=	Tilos
2	x	=	Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető
3	0	=	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
4	+	=	Nincs korlátozva

A tervezett beavatkozás során alapvetően a hordalék, iszap eltávolítás lenne, de bizonyos szakaszokon az iszap eltávolításon túl – a meder átjárhatósága érdekében – szükséges bevágás készítése is. A bevágások 0.5 – és max.1.5 m mélységben készülnek, ebben a rétegben több évtizedes feltöltődés található: tömörödött iszap, humuszos zagy. Ennek eltávolítása várhatóan nem érinti a fedő réteget, kivizsgálását a részletes tervezés során kell meghatározni talajmechanikai fúrások alapján.

A fentiek szerint a részletes tervezés során egyedi vizsgálat végzése is szükséges lehet.

- b) A fejlesztéssel érintett település a felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken található-e (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján)?

27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról melléklete szerint Kisbajcs település "fokozottan érzékeny" területi besorolás alatt áll.

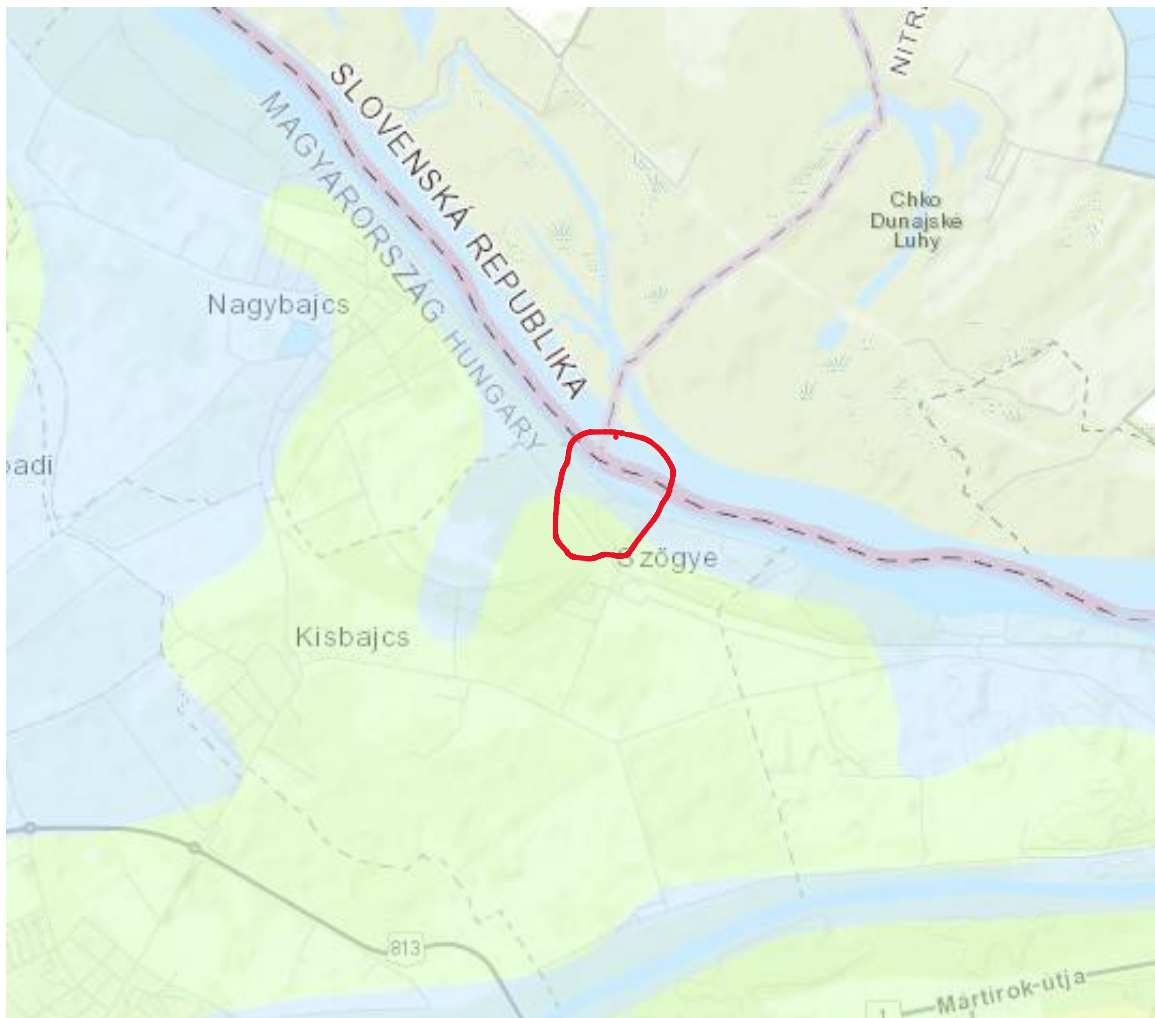
- c) Magas talajvízállású területen valósul-e meg a fejlesztés (147/2010. (IV. 29.) Korm. r. 2. § 19. pont.)

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról című jogszabály szerint:

2. §

19. magas talajvízállású terület: az a terület, ahol a talajvíz felszíntől számított legmagasabb szintje 1,5 méter felett van,

Tervezési terület



Forrás: <https://map.mbfisz.gov.hu/tvz/>

Talajvízszint mélység

Talajvízszint mélysége a felszín alatt

- talajvízmentes terület
- 0 – 2 m
- 2 – 5 m
- 5 – 10 m
- 10 – 20 m

A fentiek szerint a tervezési terület egy része a magas talajvízállású területek közé tartozik.

A talajvíz állást a meglévő morfológia is befolyásolja, hiszen egy mederben van a terület, amely korábban is vízelvezetésként működött.

- d) A fejlesztéssel megvédett területen élő lakosság számát és infrastruktúra saját becslésen alapuló értékét (összhangban a felhívásban elvárt szakmai mutatóval).

A korábbi években a település törekedett a területek megfelelő víztelenítésére, illetve a belvízkárok enyhítésére. Ennek eredményeként kiépült a településen zárt és nyílt árkos csapadékvíz elvezető rendszer, így a település bizonyos részein a csapadékvíz elvezetése biztosítottá vált. Azonban a meglévő elvezető rendszer telítettsége miatt csapadékvíz kezelése nem megoldott, annak áttervezése szükséges, a nagyobb csapadékesemények utáni elöntések elkerülése érdekében.

Kisbajcs és Szőgye település csapadékvíz elvezetési koncepciója az utcákban található nyílt árkos és zárt csapadékvíz elvezetésre és helyben szikkasztásra épül. Szőgye településrészen a csapadékvizek döntő többségének a közvetlen befogadója a Csápolnoki erdő aljai-csatorna. Jelenleg a Petőfi Sándor utcai vízelvezetés zajlik, amely sikeres „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések TOP-2.1.3-16” pályázatot követően valósulhat meg.

A tervezés során figyelembe kell venni, hogy ma már mindenki számára elfogadott tény, hogy az éghajlatváltozás elkerülhetetlen, sőt már a részesei, „elszenvedői” vagyunk. Nem kivétel ez alól hazánk sem, aminek a következményeként az éghajlati jelenségek minimum és maximum értékhatárainak a kiszélesedése figyelhető meg. A fentebbiek következménye tervünk tárgyának - a csapadékvizek extrémításának a fokozódása is.

Szőgyén körülbelül 40-45 lakóház található, melyet árvíz fenyeget. A fejlesztéssel érintett meder közvetlen közelében körülbelül 20 olyan lakóház van, ami a leginkább veszélyeztetett területen található, többségük új építésű. Egy lakóház értéke itt átlagosan 45 millió.

Ez alapján $50 \times 45.000.000 = 2.250.000.000$ Ft

Emellett sérülhetne a közút is a meder mellett és környékén, ennek értékét nehéz megbecsülni, de 100 milliós nagyságrendről van szó.

Szintén Szőgyén van a Pannon Víz Zrt vízmű telepe is, ami szintén komoly károkat szenvedhet.

A meder másik vége Kisbajcs település részen van, ott elsősorban önkormányzati területeket, ipari területeket veszélyeztetne a víz, ezek értéke, helyreállítási költsége szintén több milliós tételt jelent.

A megvédett lakosok száma, ha csak a Kisbajcs és Szőgye lakosait vesszük figyelembe 934 fő. De árvíz esetén, és a meder rehabilitációja nélkül a visszaduzzasztás miatt Nagybjacs ingatlanjai/ingóságai is veszélybe kerülhetnek.

Továbbá „D” főtevékenység esetében kérjük bemutatni: **nem releváns, „A” tevékenységre irányul a pályázat**

Kérjük, mutassa be röviden a fejlesztendő terület vonatkozásában (ahol lehet térképes megjelenítéssel):

- a fejlesztéssel érintett település(ek) településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét,
- a főbb forgalomvonzó létesítményeket,
- a forgalmas csomópontokat, övezeteket,
- a közutak állapotát, gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát,
- a közösségi közlekedés által is érintett főbb útvonalakat, azok állapotát,
- a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és hálózatot,
- további fejlesztés szükségességét alátámasztó helyzetfeltárási szempontok bemutatása, melyek a projekt tervezett tevékenységeinek megvalósítását támasztják alá. (Nem a település lakosság száma, hanem a fejlesztés eredményeként megvédett lakosság száma, a település saját adatbázisa alapján.)

Továbbá „E” főtevékenység esetén kérjük bemutatni: **nem releváns, A tevékenységre irányul a pályázat**

A környezeti probléma mértékét, különös tekintettel a hulladékkezelés alá eső vagy barnamezős területek nagyságát. A kármentesítési igénynek megalapozottnak kell lennie.

2.1.4. Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása

Kérjük, mutassa be a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltságát, a felmerült igények, problémák kifejtésével.

2.1.5. A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)

Az EU Közös rendelkezésekről szóló 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontja alapján az alábbiak rövid bemutatása, összefoglalása, becslése szükséges a teljes projekt vonatkozásában.

- Kérjük bemutatni, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.

Itt szükséges szövegesen bemutatni, hogy:

- A projekt műszaki tartalmának meghatározása előtt milyen változatokat vizsgáltak /vizsgálnak (pl. létesítmény elhelyezése, nyomvonal kijelölése, műszaki kialakítási változatok, méretezésre, kapacításra, szolgáltatási színvonalra vonatkozó változatok stb., amelyek releváns).
- Kérjük a felmerülő megoldási javaslatok részletes leírását, elemzését, a megvalósíthatatlan változatok kizárását, több megvalósítható megoldás felvázolását, feltételeinek vizsgálatát.
- Kérjük, hogy a megvalósítható és a kitűzött célt teljesítésére alkalmas változatokra adjanak egy nagyságrendi költségbecslést, mind a beruházási, mind a várható üzemeltetési és pótlási költségekre vonatkozóan.

Vizsgált változatok:

1. Nem komplex beavatkozást hajt végre az önkormányzat, csupán a nagyobb „akadályokat” bedőlt fákat, illegális hulladékot szedi ki a mederből.

Ez viszonylag költséges beruházás lenne, a fa kivágások, elszállítások miatt, viszont különösebb eredményre nem vezetne, ugyanis a víz levezetése nem lenne megoldott, mivel a meder több helyen teljesen feltöltődött hordalékkal. Becsült költsége: 80.000.000 Ft Ennek fenntartási költsége folyamatos kiadásokat jelent az önkormányzatnak, és jelent most is.

2. Csak egyes szakaszon a csatorna szőgyei részén végzi el a beavatkozást az önkormányzat

A csapadékvíz részbeni levezetéséhez a szőgyei szakaszon elegendő lenne, amennyiben nem hullik drasztikus mennyiségű csapadék, rövid időn belül. Viszont hosszabb esőzés, árhullám idején ez nem lenne kielégítő megoldás, hiszen a víz nem tudna elszikkadni, se elfolyni, így hamar veszélybe kerülnének a meder partján lévő lakóházak. Becsült költsége: 95.000.000 Ft A teljesen rehabilitált szakaszon a fenntartási költségek minimálisan lennének, néhány százezer forintot jelentene évente, de a fejlesztéssel nem érintett szakaszok esetében jelentős kiadásokkal kellene számolnia az önkormányzatnak.

3. Teljes mederkotrás/rehabilitáció

Ezzel a komplex beruházással, a teljes csatorna kitisztításra kerül a meder rehabilitációja megvalósulna. A lezúduló esővizet a csatorna le tudná vezetni, a mederben újra élővíz lenne, nem keletkeznének pangó vizek és nem szaporodnának el a szúnyogok. Ezzel védenénk a helyi vízbázisokat is. Ezzel biztosítható a kitűzött cél elérése, a települési lakóházak, szántóföldek, közutak, vízmű telep megóvása, az élőhelyek megvédése, meder rehabilitációja. Becsült költsége: 176.500.000 Ft Fenntartási/karbantartási költsége kb évi: 400-600 ezer forint.

Ugyan a tervezett beruházás a legdrágább, de ár-érték arányban, gazdasági és társadalmi hasznosságát tekintve az egyetlen olyan lehetőség, amellyel a tervezett célok elérhetőek, hosszútávon fenntarthatóak. Olyan megoldások alkalmazása, amellyel a kívánt cél nem elérhető felesleges beruházásokhoz vezetnek. A cél a település védelme a lezúduló eső okozta árvizek ellen, a pangó vizek létrejöttének megakadályozása és az élővilág visszaállítása a csatorna szakaszán a vizek helyben tartása mellett.

- Kérjük bemutatni, hogy a tervezett tevékenységek biztosítják a célok elérését, azonban túlzó, felesleges kapacitásokat nem eredményeznek.
- Kérjük szövegesen bemutatni a változatok várható társadalmi hasznát és hatásait, valamint számszerűsíteni az alábbiak közül a releváns mutatókat:
 - A fejlesztett infrastruktúra által megvédett lakosság száma (fő) **934 fő**
 - A fejlesztett, kialakított kerékpáros infrastruktúrát használók becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő) **nem releváns**
 - A fejlesztett zöld infrastruktúrát igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő) **nem releváns**
 - A fejlesztett egyéb települési infrastruktúrát (burkolt közterületek, közösségi és gazdaságélénkítési funkciójú építmények) igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében (fő) **nem releváns**
 - A rehabilitált barnamezős terület nagysága (m²) **nem releváns**
- Kérjük indokolni, hogy a költségek és hatások figyelembevételével miért a javasolt változat a legoptimálisabb (pl. legkisebb költségű változat, költséghatékony változat, legnagyobb társadalmi hatást elérő megoldás).
- Felhívjuk a figyelmüket, hogy a Pályázati Felhívásban meghatározott fenntarthatósági szempontok (pl. vízviszatarthatásra vonatkozó előírások, energiahatékonyság elérése, barna mezős területek hasznosítása stb.) mindenképpen figyelembevételre kerüljenek a változatok kidolgozása és értékelése során.

A korábbi években a település törekedett a területek megfelelő víztelenítésére, illetve a belvízkárok enyhítésére. Ennek eredményeként kiépült a településen zárt és nyílt árkos csapadékvíz elvezető rendszer, így a település bizonyos részein a csapadékvíz elvezetése biztosítottá vált. Azonban a meglévő elvezető rendszer telítettsége miatt csapadékvíz kezelése nem megoldott, annak áttervezése szükséges, a nagyobb csapadékesemények utáni elöntések elkerülése érdekében.

Kisbajcs és Szőgye település csapadékvíz elvezetési koncepciója az utcákban található nyílt árkos és zárt csapadékvíz elvezetésre és helyben szikkasztásra épül. Szőgye településrészen a csapadékvizek döntő többségének a közvetlen befogadója a Csápolnoki erdő aljai-csatorna. Jelenleg a Petőfi Sándor utcai vízvezetés zajlik, amely sikeres „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések TOP-2.1.3-16” pályázatot követően valósulhat meg.

A tervezés során figyelembe kell venni, hogy ma már mindenki számára elfogadott tény, hogy az éghajlatváltozás elkerülhetetlen, sőt már a részesei, „elszenvedői” vagyunk. Nem kivétel ez alól hazánk sem, aminek a következményeként az éghajlati jelenségek minimum és maximum értékhatárainak a kiszélesedése figyelhető meg. A fentebbiek következménye tervünk tárgyának - a csapadékvizek extrémításának a fokozódása is.

A Csápolnoki erdő aljai-csatorna mint befogadó állapota jelenleg nem teszi lehetővé a további fejlesztések, belterületi vízrendezések zavartalan kiépítését, tervezhetőségét.

A fent leírtakhoz kapcsolódva a további beavatkozás a csapadékvíz elvezetésének indoklása, szükségszerűsége:

- a mederrendezés során a befogadóba való beleterületi csapadékvizek elvezetése megoldottá válik,
- a meder tisztításával, iszapolásával, az év döntő többségben, - vagy akár állandó jelleggel - nyílt vízfelszín alakul ki,
- a nyílt vízfelszín miatt:
 - o növekedhet a terület növény, és állatvilága
 - o növekszik a környező terület talajainak vízháztartási egyensúlya
 - o növekszik a terület rekreációs jellege
 - o jelentősen csökken a gyötrő szúnyog élőhelye, így egyedszáma is

- a meder tisztításával megszűnik a jelenlegi jelentős mennyiségű, kommunális és egyéb hulladék, amely veszélyezteteti a vízbázis védőterületét is,
- a meder tisztítása után nem lesz újabb szemetes rész, a rendezett meder és part nem „csábít” az illegális hulladék lerakásra,
- a további közterület rendezések előtt megnyílik a lehetőség, a csapadékvíz kérdése - befogadása megoldott lesz.

A csatorna megnevezése az ÉDUVIZIG nyilvántartás szerint Csápolnoki 2.sz csatorna.

Kisbajcs teljes lakossága érintett a fejlesztésben, sőt akár a szomszédos Nagybajcsot is idesorolhatnánk, hiszen egy áradás esetén a visszaduzzadó csatornák, vízfolyások mindkét települést veszélyeztetik. Alapvetően és elsősorban a Kisbajcsi lakosságot (934 fő) védi az újra kialakított meder, hiszen a szőgyei házak, kisbajcsi területek vannak konkrétan a meder partján. A legjobb ár-értékarányú, legköltséghatékonyabb megoldást választotta a település, ami egyben a legkézenfekvőbb és legtermészetközelebbi megoldás is és törekszik a vízviisszatartásra is, a meder vízlevezetőként működik.

2.2.A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, valamint a projektjavaslat tartalma megfelel a 2.3., 5. és 6.2. pontban foglalt elvárásoknak.

Bemutatandó: minden tevékenységre vonatkozóan!

A projekt keretében tervezett összes tevékenységet (önállóan támogatható, a kötelezően megvalósítandó és a választható tevékenységeket) a rendelkezésre álló információk alapján az alábbi táblázatos formában kérjük bemutatni és besorolni azokat a Felhívás 2.1. pontjában szereplő releváns tevékenységek alá.

A tervezett tevékenység megnevezése	A tevékenység rövid bemutatása	A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása (Felhívás adott pontjának pontos hivatkozásával)
Mederkotrás, rehabilitáció	1718 méter hosszú Csápolnoki csatorna meder tisztítás	Önállóan támogatható tevékenységek 2.1.1.A) Települési kékinfrastruktúra fejlesztése III.a) Mederkotrás, holtágak, vízfolyások rehabilitációja
nyilvánosság biztosítása	KTK_Plusz előírásai szerinti kötelező nyilvánosság biztosítása	2.1.2.1 a) pont Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek
szemléletformáló akció	2 db akció, vizek helyben tartása, egyéni szintű	2.1.2.1 f) pont Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek

Felhívjuk figyelmüket, hogy a támogatási kérelemnek legalább egy önállóan támogatható tevékenység megvalósítását tartalmaznia kell, a Felhívás 2.1.1. pontjával összhangban.

A tervezett beavatkozásokat kérjük, a tanulmány mellékleteként legalább egy átnézeti térképen bejelölni, úgy, hogy azon a tervezett tevékenységek egyértelműen beazonosíthatók legyenek (PET 2. sz. melléklete).

A megvalósítandó infrastrukturális beavatkozások pontos részleteit, a végleges műszaki tervdokumentációval együtt elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkö teljesítéséig bemutatni.

Kérjük röviden, mutassa be a projektben releváns indikátor célérték vállalásokat, és azok számítási módját.

Indikátor: Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság: 139 fő

Szakmai adatszolgáltatás

Létrehozott új tározó térfogata	0 m3
Korszerűsített tározó térfogata	0 m3
Épített új burkolt árkok száma	0 m
Épített új földmedrű árkok hossza	0 m
Korszerűsítéssel érintett vízáteresztő burkolt árkok hossza	0 m
Építéssel vagy korszerűsítéssel érintett vápás vízvezető út hossza	0 m
Megvédett lakosság száma	934 fő
Megvédett infrastruktúra értéke	2200 millió Ft
Vízgazdálkodási fejlesztéssel érintett területek nagysága	0,052 km2
Vízkezeléssel érintett terület aránya a teljes belterülethez viszonyítva	54 % (Szőgyéhez viszonyítva)
Létrehozott új zöldterület, vizes élőhely területek nagysága	0 km2
Rehabilitált zöldterületek, vizes élőhelyek területek nagysága	0,052 km2
Biológiailag aktív felület növekedése (zöldfelület + vízfelület)	15707 m2
Érintett víztestek/vízgyűjtők/védett területek darabszáma	5 db
A települési zöldfelületek funkcióbővítésével kialakításra kerülő, vizek helyben tartását szolgáló természetközeli, ideiglenes elöntési területek kiterjedése	20942 m2
Helyben hasznosított csapadékmennyiség	43 800 m3/év
Helyben hasznosított csapadékmennyiség/keletkező csapadékvíz mennyiség	90 %
Kék-és zöld infrastrukturális fejlesztésekhez kapcsolódó környezettudatos szemléletmód terjedését szolgáló helyi akciók száma	2 db

A D) Fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenység esetén: **nem releváns**

A projekt tervezése és megvalósítása során törekedni kell arra, hogy a beruházás megvalósítása ne vezessen a környezet indokolatlan – szükséges mértéken felüli – károsításához. Kérjük, mutassa be, hogyan érvényesül/fog érvényesülni az elvárás a projekt előkészítése és megvalósítása során. Mely területeken várható a növényzetet érintő

beavatkozás (pl.: fák kivágása) a tervezett tevékenységek miatt, és hogyan kerülhetnek a fejlesztési területen azok pótlásra?

Kerékpárosbarát fejlesztés esetén kérjük, mutassa be a fejlesztéssel érintett útvonalak gépjármű, nehézgépjármű és kerékpáros átlagos napi forgalmát (állami tulajdonban lévő úttal párhuzamosan, tehermentesítésére tervezett szakaszok esetében KIRA OKA (Országos Közúti Adatbank) ÁNF adatokkal, vagy nem állami tulajdonban lévő út esetében, amennyiben a támogatási kérelem benyújtásakor már rendelkezésre áll, helyi forgalomszámlálási adatokkal)!

Amennyiben a támogatási kérelem benyújtásakor már konkrét kerékpárforgalmi létesítménytípus fejlesztésére nyújt be kérelmet (pl.: lakott területen belüli gépjárműforgalomtól elválasztott önálló, kétirányú kerékpárút kialakítására), minden esetben szükséges alátámasztani forgalmi adatokkal és indoklással a létesítménytípus kiválasztását, figyelembe véve a felhívás 2.3. IV. pontjában meghatározott elvárásokat.

Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy vállalja, hogy a beruházással kapcsolatos Kerékpárút Nyilvántartó Rendszerbe (KeNyi) történő jogszabályi adatszolgáltatásokat elvégzi és a róla szóló igazolásokat a felmerüléshez tartozó mérőldkövekig benyújtja!

2.3.A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó szakvéleménye.

Bemutatandó: „A” főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) esetében

Minden „A” főtevékenységet tartalmazó projekt esetében elvárás, hogy az illetékes Területi Vízgazdálkodási Tanács (TVT), mint szakmai szervezet két körben vizsgálja a projektek tartalmát:

- Első körben a támogatási kérelem benyújtása előtt az ún. projekt ötletet, koncepciót szükséges véleményeznie.
- Második körben a kidolgozott részletes műszaki tartalom alapján részletesebb vizsgálattal egy meghatározott (felhívás mellékleteként kiadott minta szerinti) szempontokat vizsgáló szakmai értékelést végez, amely kapcsán elvárás minden szempont esetében a „megfelelt” vagy „nem releváns” minősítés megszerzése.

A TVT első körös szakvéleményezése során kiadott nyilatkozat támogatási kérelem mellékleteként történő benyújtása kötelező!

Az önkormányzat a projekthez kapcsolódó koncepciót benyújtotta véleményezésre a területi vízgazdálkodási Tanács elé, mely előzetesen megvizsgálta azt.

Amennyiben a szakvélemény a projekt tartalmának módosítására vonatkozó elvárásokat fogalmaz meg, úgy kérjük ebben a pontban bemutatni, hogy miként tervezett az ennek való megfelelés.

Felhívjuk a figyelmet, hogy 2. körös TVT véleményezés egy konkrét, kidolgozott projekt tartalomra vonatkozóan elfogadó kell, hogy legyen. Amennyiben egy korábbi módosítási javaslat nem került átvezetésre ez akadályozhatja a 2. nyilatkozat kiadását, így a projekt tartalma nem lesz elszámolható.

2.4.A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt. Meglévő csatornahálózat korszerűsítés esetében a kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került.

Bemutatandó: „A” főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) esetében

A vízrendezés szükségességének indoklása, különös tekintettel az elmúlt időszak vízkáreseményeire, a lakosság és a település értékei veszélyeztetettségének bemutatásával. A veszélyeztetettség bemutatását igazoló dokumentumokat a PET mellékleteként kérjük csatolni. A veszélyeztetettség bemutatása megtörténhet az elrendelt védelmi készülség határozatának és/vagy vis maior kárigények elismerő dokumentumainak csatolásával,

Be kell mutatni a fejlesztéssel érintett belterület veszélyeztetettségét a 2011. január 1-től a pályázati felhívás meghirdetéséig terjedő időszakra vonatkozóan.

Kérjük, mutassa be a beruházás keretében védendő értékeket.

2011. januárja óta jelentős káresemény nem történt, ugyanis az önkormányzat a hódok által kidöntött fákat kiszedte, az átereszeket folyamatosan tisztítja, pontosan azért, hogy nagyobb baj ne történhessen, de ezek csak rövid ideig tartó megoldások és egy jelentősebb esőzés, árhullám esetén nem jelentene biztonságot a lakók számára.

A csatorna közvetlen közelében 50 db lakóház található, melyek átlagos értéke kb 45 millió forint. Emellett a Pannon Víz Zrt vízmű telepe, amely a környező falvaknak Győrtől-Dunaszegig az ivóvíz ellátását biztosítja.

Emellett a település és a közút kezelésében lévő utak is sérülnének egy áradás során.

Lakóházak értéke meghaladja a 2 milliárd forintot, a közutak értéke kb 100 millió forint. A csatorna mentén ezen kívül szántóföldek is találhatóak, amelyeket ha elönt a víz, szintén jelentős károkat szenvedhetnek a gazdák.

2.5. Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, előnyben részesíti az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését. (Pl. magas talajvízállású területeken ennek tervezése nem releváns, azonban minden ilyen esetben szükséges ezt bemutatni.)

Bemutatandó: „A” főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) esetében

A projekt kapcsán elvárás, hogy a támogatási kérelemmel érintett rendszer feleljen meg az elvárásnak, miszerint kizárólag a területen vissza nem tartható, ott nem hasznosítható többletvizek kerülhetnek elvezetésre.

Jelenleg a Csápolnoki erdő aljai-csatorna szikkasztó, szivárgó funkciót lát el, 1.7 km hosszban, vizenyős lápos terület. A tervezett mederrendezés során a Csápolnoki erdő aljai-csatornán nyílt vízfelület alakul ki, vizes élőhelyként is funkcionálva, a szikkasztó, szivárgó tulajdonság továbbra is megmarad. A vizek visszatartását egy tervezett vízszintszabályzó műtárgy biztosítja, így a mederben állandó vízszint biztosítható, és gyakorlatilag tározóként is funkcionál.

A csatornába bekerülő vizek – saját és Szőgyei település részre hulló csapadékvizekből – csak extrém csapadékeseménykor érkező többletvizek kerülnek elvezetésre. Ez az elvezetett mennyiség becsülten a teljes csapadékvíz mennyiségnek max. 5-10%-a.

A vízvisszatartást és/vagy beszivárgást biztosító tevékenységek itt bemutatandók a 2.2 pontban leírtak mellett.

Amennyiben a vizek helyben tartására nem lehetséges, úgy azt ebben a pontban szükséges bemutatni (pl.: magas talajvízállású terület érintettsége, domborzati viszonyok, stb.).

Amennyiben a helyben tartás, lassított levezetés vagy annak hiányában a megfelelő indoklás nem kerül betervezésre, bemutatásra, úgy a támogatási kérelem elutasításra kerülhet!

Felhívjuk a figyelmet, hogy a szempontnak való megfelelést a Területi Vízgazdálkodási Tanácsok Szakmai Bizottsága is vizsgálni fogja legkésőbb a végleges műszaki dokumentáció kidolgozása után.

2.6. Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.

Bemutatandó: „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan!

„B” főtevékenység esetén: Igényfelmérési megalapozottsággal rá kell világítani a települési zöld infrastruktúra hiányosságaira, figyelembe véve az éghajlatváltozás településre gyakorolt hatását.

„C” főtevékenység esetén: Igényfelmérési megalapozottsággal be kell mutatni a település társadalmi-gazdasági életét, a fejlesztési igény megalapozottsága tükrében. **nem releváns**

Alkalmazandó igényfelmérés módszertana:

Első lépésként kérjük a fejlesztési célok alapján a célcsoportok meghatározását és rövid bemutatását.

Az igényfelmérésben a meghatározott célcsoportok alapján kérjük az alábbiaknak megfelelően elvégzett igényfelmérés módszerének és eredményének bemutatását.

I. Primer információgyűjtés: megkérdezés (kötelező)

A megkérdezés lehetséges módjai:

- a) **Kérdőívezés:** Egy előre elkészített **kérdőív** az alap, és ugyanolyan módon zajlik a lekérdezés minden megkérdezett esetében. A kitöltött kérdőíveket nem kell benyújtani, elegendő egy minta kérdőív és az eredmények bemutatása. A kérdőív kérdéseit a következő szempontok figyelembevételével célszerű meghatározni:
 - a1) Egyszerű és egyértelmű kérdések megfogalmazása;
 - a2) Csak olyan kérdések kerüljenek a kérdőívre, amelyek kiértékelésének módját és a kapott eredmény hasznosítását előre megterveztük;
 - a3) A válaszok összehasonlíthatósága szempontjából a feleletválasztós kérdések, illetve skálázás módszere célravezető;
 - a4) A kérdőíven legalább egy olyan kérdés szerepeljen, amelyben szabad válaszkifejtésre van lehetőség (így új ötleteket, szempontokat nyerhetünk);
 - a5) Érdemes rövid kérdőíveket összeállítani, hogy minél kevesebb időt vegyen igénybe a kitöltés. Így nagyobb számú válasza számíthatunk.
 - a6) A kérdőívezés több csatornán keresztül is történhet egyszerre ez biztosítja, hogy minél több válaszadóhoz jut el a kérdőív.
- b) **Interjú:** Interjúnál csak a fő tartalmi / tematikus vázlat kerül meghatározásra, a megkérdezett egyéni véleményének kifejtésére van lehetősége;
- c) **Fókuszcsoport:** Speciális módszer a **fókuszcsoportos felmérés**, ahol a célcsoportból kiválasztottak körében történik probléma és igény feltáró személyes párbeszéd. (pl. a fejlesztéssel érintett városrész helyi civil szervezeteinek vezetőivel, városrésze eső intézmények vezetőivel, releváns gazdasági szereplőkkel), A megbeszélésről nem szükséges jegyzőkönyv becsatolása, elegendő a résztvevők és az elhangzott fő megállapítások leírása.
A felmérés történhet **írásban** (postán kiküldött kérdőív, újságban található kérdőív, szakmai kiállításon kitöltendő kérdőív, e-mailben megküldött, vagy honlapra feltett kérdőív stb.) vagy **szóban** (kérdőív személyes lekérdezése, személyes interjú, telefonos kérdőívezés, telefonos interjú).

II. Szekunder információgyűjtés (választható, nem kötelező)

Szekunder adatok: azok az adatok, amelyeket valamely célból korábban már összegyűjtöttek, de az önkormányzat részére is használhatók. Az információk előállhatnak a másodlagos felhasználók esetében (intézmények) pl. egy-egy elégedettségi felmérés kapcsán.

Az igényfelmérésben a primer információszerzés kötelező, viszont annak célja (funkció ill. alfunkció iránti igény illetve mindezek működésének részleteire vonatkozó igény) az adott fejlesztési elképzelésből adódik (lásd fentebb).

A szekunder információk felhasználása választható.

III. Az igényfelmérés eredményének bemutatása

Kérjük, összegezze az igényfelmérés eredményét az egyes kijelölt célcsoportok vonatkozásában, hozzá kapcsolva a projekt keretében az igényekre reagáló célokat. Az átláthatóság érdekében javasolt ezt táblázatos formában bemutatni.

Meghatározott célcsoportok	Felmerült releváns igények	Igény alapján meghatározott célok

--	--	--

2.7.A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.

Bemutatandó: D) főtevékenység: fenntartható közlekedésfejlesztés esetén! **nem releváns**

- 1) Elvárás, hogy a projekt eredményeként a fenntartható közlekedési módok előnyben részesülnek, és a projekt eredményeként egyetlen fenntartható közlekedési mód sem kerül hátrányosabb helyzetbe a fejlesztést követően a beruházást megelőző állapothoz viszonyítva. Kérjük, nyilatkozzon a feltétel vállalásáról és projektben való érvényesítéséről!
- 2) A projekt tervezése során figyelembe kell venni valamennyi közlekedő igényeit a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény. 8. § (1a) bekezdésével összhangban.

Így pl.: nem elfogadható, ha a beruházást követően nehezebbé válik a gyalogosok átkelése az adott útszakaszon, vagy ha a kerékpárosok útjukat hálózaton belüli „szakadási pont” kialakulása miatt szabályosan csak gyalogosként folytathatják, ezért a szükséges beavatkozásokat be kell tervezni a projektben, vagy be kell mutatni azok megvalósulását kapcsolódó projekt(ek) részeként.

Kérjük, nyilatkozzon a feltétel vállalásáról és projektben való érvényesítéséről! Amennyiben részletes műszaki dokumentációval rendelkezik a támogatási kérelem, szükséges az elvárásnak való megfelelést részletezni, mely a projekt dokumentáció alapján is ellenőrizendő.

Kérjük, térjen ki arra, hogy a projekt keretében tervezett-e vasúti átjáró fejlesztése? Amennyiben igen, mutassa be, hogy a kerékpáros közlekedés átvezetése miként történik jelenleg és a projekt eredményeként.

Amennyiben a projekt keretében a kiépítendő, gépjárműforgalomtól elválasztott önálló kerékpárforgalmi létesítmény vasútvonalat keresztez, úgy a kerékpárforgalmi létesítményt folytatólagosan, önálló létesítményként szükséges átvezetni a vonatkozó előírások szerinti biztosítási mód alkalmazásával. Indokolt esetben utánfutós kerékpárral is átjárható terelőkorlát kiépítése is támogatható. Amennyiben releváns, kérjük térjen ki ennek alkalmazására a projektben!

- 3) Mutassa be, hogy a beruházás hogyan biztosítja a fejlesztéssel érintett területen a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára!

Magyarázatában térjen ki arra, hogy a projekt keretében milyen gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok közlekedésbiztonsági feltételeinek a javítását célzó fejlesztéseket tervez megvalósítani a gyengébb közlekedők védelme érdekében?

A projekt keretében az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. Amennyiben a projektre ez érvényes, kérjük térjen ki rá ebben a pontban.

- 4) Releváns esetben mutassa be, milyen további projekt tevékenységek segítik a fenti szempontok megvalósulását?

Fenntartható közlekedésfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységek vonatkozásában:

- projektötlet esetén fentiek vállalásáról a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges jelen pontban,
- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a fenti szempontoknak való megfelelést jelen pontban szükséges részletezni, továbbá a feltétel teljesülése a megalapozó igazoló dokumentumokban, és a műszaki tervekben kerül ellenőrzésre.

2.8. Kerékpárosbarát fejlesztés esetén bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. Önállóan támogatható tevékenységekre vonatkozó további elvárások 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrésze, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).

Bemutatandó: „D” főtevékenység: Fenntartható közlekedésfejlesztés esetén **nem releváns**

Kerékpárosbarát fejlesztés altevékenység megvalósítása esetén jelen pontba szükséges beszúrni vagy a PET mellékletében szerepeltetni a Felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában hivatkozott térképi átnézeti rajzot vagy nyomvonaltervet.

Felhívjuk figyelmüket, hogy kerékpárosbarát fejlesztés esetében legalább a következő eredmények egyikét teljesíteni kell:

a) Teljes település vagy településrész közlekedési úthálózatának kerékpárosbaráttá alakítása kerékpárforgalmi létesítmények kijelölésével, építésével.

b) Kerékpárforgalmi útvonal kialakítása:

b1) településeket összekötő útvonallal,

b2) településközpont és lakott területen kívül elérhető lakott településrész között;

b3) településrészek között;

b4) országos közút teljes átkelési szakasza vagy annak egy funkcionális egysége (pl.: településközpont és a település szélén egy lakóterület közötti szakasz) mentén;

b5) a lakott területen kívül elhelyezkedő munkahelyek és a település belterülete között.

Kérjük, a térképi átnézeti rajzon vagy nyomvonalterven egyértelmű, jól látható jelöléseket alkalmazzon.

Kérjük, mutassa be jelen pontban, szövegesen a térképi átnézeti rajzon vagy nyomvonalterven tett útvonal kijelöléseket, kitérve arra, hogy melyik fenti cél(ok) megvalósítása tervezett a projekt keretében.

2.9.A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.

Bemutatandó: „A” főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) és „D” főtevékenység: Fenntartható közlekedésfejlesztés esetén

Kérjük, mutassa be a projekt keretében tervezett szemléletformáló tevékenységek célcsoportját, rövid tartalmát és becsült költségét. Amennyiben lehetséges, tervezzenek környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével a hagyományos papír alapú ismertető anyagok osztása helyett online akciókat.

FIGYELEM: a felhívás alapján az „A” és „D” főtevékenység megvalósítása estében kötelezően elvárt a szemléletformálás!

Az A) főtevékenység esetében a szemléletformálás fő célja a vizek helyben tartásának fontosságára való figyelemfelhívás, a magántulajdonú ingatlanokon történő hasznosítási lehetőségek és gyakorlati megoldások bemutatása, valamint az létrehozott infrastruktúra fenntartására való figyelemfelhívás (pl.: magántulajdonú ingatlanok előtt árkok tisztítása). Különös figyelem szükséges a lakossági szemléletváltás pozitív megtámogatására olyan kényes területeken, mint az illegális rétegvíz használatokról a csapadékvíz használatokra való áttérés fontossága, az illegális csapadékvíz csatornabekötések helyett alternatívák (ciszterna program, telken belüli és kívüli szikkasztó árkok stb.) kínálása.

A D) főtevékenység esetében a szemléletformálás célja a kerékpáros közlekedést népszerűsítő és/vagy közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló akciók, tevékenységek megvalósítása, amelyek elsődlegesen a helyi lakosságot célozzák.

Az akció, tevékenységek részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni.

Szemléletformáló akciók közül 2 db a tervezett, amelyet az első mérföldkőig kidolgozunk részleteiben. A célcsoport a teljes lakosság, kifejezett hangsúlyt fektetve a gyerekekre, akik még jóval fogékonyabbak az újra, a változásra. Kisbajcs életében a víz, a Duna különös jelentőségű, rengeteg kedves és kevésbé kedves emlékekkel, ezért a szemléletformáló akciókat is az éghajlat védelemre a vizek helyben tartására hegyezzük ki. Kiemelten fontos, hogy a lakosság egyén szintjén megtudja, hogy mi az, amit ő maga tud tenni a vizek védelmében, hogyan cselekszik JÓL. A célcsoport számára bemutatni, hogy milyen lehetőségei vannak a csapadékvíz hasznosításának, ennek milyen módjai vannak, hogyan lehet legegyszerűbben kivitelezni ezeket, jó gyakorlatok bemutatásával.

2.10. Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 8. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került nem releváns

Barnamezős terület érintettsége esetén, kérjük, mutassa be a Felhívás 8. pontjában található fogalomjegyzék szerinti barnamezős területnek történő megfelelést az érintett helyrajzi számok felsorolásával. Az indoklás mellett erre vonatkozóan kérjük egy helyszínrajz (helyrajzi számok feltüntetésével) és a meglévő állapotot bemutató fotók csatolását a PET mellékleteként.

Barnamezős terület fogalma: olyan földrészlet vagy földrészletek összessége - ide nem értve a mező- és erdőgazdasági területeket -, amely elsősorban ipari, kereskedelmi, közlekedési vagy honvédelmi célú felhasználást követően felhagyottá, alulhasznosítottá vagy leromlott állapotúvá vált, jellemzően környezetszennyezéssel terhelt, ugyanakkor környezeti és műszaki beavatkozással értéknövelt, fejleszthető területté alakítható.

Ebben a pontban kérjük bemutatni, amennyiben a terület az Országos Környezeti Kármentesítési Program (OKKP) keretében nevesítésre került (annak időpontjával) és azt is, amennyiben kármentesítésre kötelezett a terület.

3. Fenntarthatóság, horizontális szempontok

3.1. A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.

A fejezetben szükséges a finanszírozásra vonatkozóan előzetes megállapításokat tenni.

Nem állami támogatás esetében az itt felsorolt eseteknek megfelelően kell a támogathatóságot alátámasztani és a fenntarthatóságot bemutatni.

1. A projekthez bevétel nem kapcsolódik, a felmerülő működési költségek fedezetére forrás biztosítását vállalja a kedvezményezett.
2. A projekthez bevétel nem, de költségmegtakarítás kapcsolódik, mely egyéb tényezők változatlansága mellett a kedvezményezett egyéb működési támogatási igényét csökkenti.
3. A projekt működési időszakában a költségekkel csökkentett bevétel nem pozitív.
4. A projekt működési időszakában a költségekkel csökkentett bevétel pozitív.

A beruházás finanszírozására vonatkozóan az 1. 2. 3. pontok esetében a feltételek megfelelő alátámasztása után 100%-os támogatási arány alkalmazható.

A 4. pont feltételeinek teljesülése esetén a támogatási arány TOP Plusz-ban alkalmazott módszertan szerint előzetesen csökkentendő.

A pénzügyi fenntarthatóságra vonatkozóan az 1., 3. és 4. pont esetében igazolni szükséges a fejlesztés során felmerülő többlet működési költségek ellentételezésének biztosítását. A 2.-es pont esetében igazolni szükséges, hogy a költségmegtakarítás mértékével csökken a fejlesztett esetben a működési támogatás.

Állami támogatási kategóriába sorolt támogatható tevékenység esetén a 651/2014 EU rendeletben meghatározott a kiválasztott támogatási kategóriának megfelelő támogatási szabály alkalmazása szükséges. A pénzügyi fenntarthatóságot a fenti eseteknek megfelelően szükséges igazolni.

Szükséges röviden bemutatni, hogy a település milyen műszaki és személyi kapacitásokkal rendelkezik a fejlesztés a felhívásban elvárt min. 5 éves fenntartásának biztosításához. (Jellemzően a település üzemeltető társaság vonatkozó személyi és gépi és egyéb műszaki szempontú bemutatása, amennyiben a fenntartást ez biztosítaná.)

Ebben a pontban szükséges megbecsülni a várható karbantartási, pótlási, javítási, működési költségeket és itt kérjük bemutatni a pénzügyi fedezet tervezett biztosítását is legalább 5 éves távra. Ez általában a települési önkormányzatok saját költségvetése szokott lenni, de szükséges ezt is bemutatni. Elvárás, hogy a felmerülő költségekre a teljes 5 éves táv alatt a tervezett pénzügyi fedezet rendelkezésre álljon.

Kisbajcs Község Önkormányzata kiemelten fontosnak tartja a csatornák, árok medrek karbantartását és erre mindig nagyobb összegeket tervez a költségvetésében.

A Csápolnoki csatorna legfontosabb tisztítási feladatait eddig is végezte az önkormányzat és a jövőben is végezni fogja, de a mederkotrás után lényegesen kevesebbe fog kerülni neki ez a feladat végrehajtás. A településen 2 fő parkfenntartó dolgozik, az önkormányzat rendelkezik fűnyírókkal, fűkaszákkal és önjáró fűnyíró traktorral is. Azokat a munkálatokat, amelyeket nem tud önerőből megvalósítani arra elsősorban helyi vállalkozókat vesz igénybe. Ezek várható karbantartási költségeit az alábbi tábla mutatja:

Pénzügyi fenntarthatóság táblázat:

Tevékenységek	1. év	2. év	3. év	4. év	5. év
Kisbajcs meder rekonstrukciójának fenntartási költségei	350.000 Ft	400.000 Ft	450.000 Ft	450.000	550.000
Pénzügyi fedezet (Kisbajcs Község Önkormányzat költségvetése)	350.000 Ft	400.000 Ft	450.000 Ft	450.000 Ft	550.000 Ft

FONTOS: A fentiek mellett (kötelező fenntartási időszakon túl) szükséges röviden bemutatni, hogy az elkészült infrastruktúrát milyen hasznos élettartamra tervezik és annak **teljes időszaka alatt** a felmerülő pótlási költségek finanszírozásra hogyan, milyen forrásból tervezett.

3.2. A támogatási kérelem megfelel a horizontális elvárásoknak.

- 1) Ebben a pontban kérjük röviden bemutatni, hogy a Felhívás 2.4. pontja alapján mely horizontális elvárások relevánsak és azok teljesítése, érvényesítése a projektben miként tervezett. A projekt szempontjából releváns horizontális elvárások vállalása kötelező.

AZ Önkormányzat a projektekre vonatkozó európai uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírásokat, jogszabályokat, a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvét betartja, a projekt által érintett területen a védett környezeti, természeti és kulturális értékeket megőrzi és az esetlegesen fennálló vagy a beruházás során keletkező környezeti kárt a projekt megvalósítása során megszünteti.

A tervezés és a kivitelezés során kiemelten figyelnek a környezetvédelmi szempontok megvalósítására, a kivitelezési technológiák megválasztásánál és a szállítás során.

A projekt végrehajtása során a fogatékos személyeket megillető alapvető emberi jogokat biztosítja, a fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában, viselkedésében az Önkormányzat esélytudatosságot fejez ki, nem közvetít szegregációt és csökkenti a csoportokra vonatkozó előítéleteket.

A település esélyegyenlőségi programja erre vonatkozóan tartalmazza kitűzött célokat és azok elérési és biztosítási módját.

- 2) Kérjük mindenképpen térjenek ki arra, hogy az akadálymentesítés valamely módja releváns-e (ha igen, annak bemutatása szükséges). **nem releváns**
- 3) Kérjük, mutassák be az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozását az alábbi 3.2.1. pontban kifejtett szempontok bemutatásával.

3.2.1. Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása

- 1) A projekt megvalósításával összefüggő fő éghajlatváltozási kihívások

Lényegre törő, rövid szöveges összefoglalás arról, hogy a projekt megvalósításának helyszínén (település, megye) az éghajlatváltozás mely következményei (pl. szélsőséges időjárási események, viharok, villámárvizek, aszály, nyári hőhullámok gyakoriságának növekedése) jelentkeznek legnagyobb valószínűséggel és legnagyobb intenzitással a következő évtizedekben.

Mivel a településnek nincs saját Klímastratégiája a Győr-Moson-Sopron Megyei stratégiát tekintjük alapul:

Az elemzés az alábbi, éghajlatváltozás által okozott veszélyeket és hatásokat azonosította:

Hőhullámok okozta egészségügyi problémák veszélye: Győr-Moson-Sopron megye érintettsége sokkal kedvezőbb az országos átlagnál, elsősorban a hőhullámos napok alacsonyabb hőmérsékletnövekedésének köszönhetően, de a hőhullámos napok gyakoriságának és többelhőmérsékletének együttes hőösszeg-növelő hatása a halálozások számának növekedését okozza. A megye teljes területén a hőhullámok erősségének enyhe növekedése várható, a megyén belül tapasztalható különbségek szintén a klimatikus viszonyokkal függnek össze.

A viharok okozta épületkárok veszélye: Az egyre szélsőségesebbé váló időjárási egyik leggyakoribb károkozó megnyilvánulásával, a viharokkal szemben a megye lakóépületeinek többsége védett, ugyanakkor a falvakban, kisvárosokban nagyobb arányban jellemző, 1990 előtt épült, felújítatlan családi házak a szélkárra jóval érzékenyebbek. Összességében a megye lakóépületeinek viharok általi veszélyeztetettsége így is kedvezőbb az országos átlagnál.

Természeti értékek veszélyeztetettsége: Győr-Moson-Sopron megye természeti értékeinek veszélyeztetettsége magas! Az elvégzett klímamodellezések alapján több kiemelten veszélyeztetett területet lehet lehatárolni Jánossomorja és Nemeskér környezetében, valamint Sokorópátka környezetében is találhatóak veszélyeztetett élőhelyek.

Villámárvíz veszélyeztetettség: A klímaváltozás következményként várhatóan megnő az extrém időjárási jelenségek gyakorisága és intenzitása. A lokálisan jelentkező, hirtelen lezúduló, 30 mm/nap intenzitást meghaladó csapadékesemények ún. villámárvíz kialakulásához vezethetnek. E tekintetben a megye északi területei nem, viszont a nyugati és délkeleti területek, a Soproni- és a Kőszegi-hegység, valamint a Bakony lejtőin és a hegylábaknál elterülő települések jelentősen veszélyeztetettek.

Aszály veszélyeztetettség: Az elvégzett modellszámítások alapján Győr-Moson-Sopron megye országos viszonylatban aszályveszélyeztetettség szempontjából a kevésbé sérülékeny megyék közé tartozik, csupán a megye déli részén található mérsékeltén sérülékeny területek. Ivóvízbázisok veszélyeztetettsége: A megyén belül többségben vannak a porózus vízádóra települt vízbázisok, melyek közül a sekély mélységűek (<30m) a nagyon érzékeny kategóriába tartoznak. Az ennél mélyebb, porózus vízádóra települt vízbázisok érzékenysége mérsékelt, vagy minimális. Elsősorban a Duna mentén található az érzékeny kategóriába tartozó parti szűrésű vízbázisok.

Erdők sérülékenysége: Győr-Moson-Sopron megye erdős területei országos összehasonlításban a közepesen érzékeny kategóriába esnek. A legkedvezőbb helyzetben a megye nyugati, északi és délkeleti erdős területei vannak, míg a megye középső része - Beled és Csorna környezete - kedvezőtlenebb státuszú.

Turizmus veszélyeztetettsége: Győr-Moson-Sopron megye turisztikai veszélyeztetettsége – elsősorban a mérsékelt éghajlati kitettségnek köszönhetően - az országos átlag alatti. A turisztikai kínálati elemek közül a téli sport, a vízparti és hegyvidéki turizmus a jelentősebben veszélyeztetett, míg a nem-motorizált extrém sportok, a városlátogató turizmus, valamint a természetjárás mérsékelt veszélyeztetettséggel jellemezhető.

A fentiekben azonosított veszélyek kis mértékben vannak jelen, és várhatóan alacsonyabb a veszélyek kockázata a következő évtizedekben is, még megyei vonatkozásban is tekintettel Kisbajcs elhelyezkedésére, domborzati viszonyaira. A beruházásra leginkább veszélyt jelentő elem az aszály, az árvizek, erdők sérülékenysége, illetve az időjárási jelenségek által okozott károk, hiszen a kitisztított mederbe a vihar újra fákat dönthet, ami megakadályozza a víz lefolyását.

2) A projekt várható hatása az „első az energiahatékonyság” elv érvényesülésére

Lényegre törő, rövid szöveges összefoglalás arról, hogy egyrészt a projekt keretében megvalósuló tevékenységek eredményeképpen várható-e, és amennyiben igen, milyen irányú változás a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban, másrészt arról, hogy a tervezett fejlesztések összhangban állnak-e a projekt szempontjából releváns helyi, megyei, illetve országos klímavédelmi törekvésekkel. Ennek megítéléséhez az alábbi szempontokat célszerű figyelembe venni:

- Változik-e a projekt eredményeképpen a fejlesztéssel érintett épületek, építmények, létesítmények üzemeltetésére visszavezethető energiafelhasználás, ha igen, milyen irányú ez a változás;

Nem releváns.

- Módosul-e a projekt eredményeképpen a felhasznált energia forrása (ld. megújuló energia felhasználása, vagy a megújulóenergia-felhasználás bővülése);

Nem releváns

- Befolyásolja-e a fejlesztés a megvalósítás helyszínén, illetve tágabb térségében jelentkező egyéni, közösségi vagy szállítási célú közlekedési igények alakulását (előidézi-e azok bővülését vagy mérséklését); **Nem releváns**
- Elősegíti-e a fejlesztés a Nemzeti Energia és Klíma Akciótervben, illetve a megvalósítás helyszínül szolgáló település Klímastratégiájában, vagy Fenntartható Energia és Akciótervében, ezek hiányában bármilyen települési tervdokumentumban kijelölt energiafelhasználásra, illetve üvegházhatásúgáz-kibocsátásra vonatkozó cél teljesülését (amennyiben a fejlesztés nem áll kapcsolatban e célokkal, kérjük azt is jelezni).

A településen az ÜHG kibocsátás nem változik. A fenntartható fejlődés, a fenntartható fejlesztések hozzájárulnak a fent említett klímacélok eléréséhez. A vizek helyben tartása, a több vizes és zöld élőhely mind hozzájárul az ÜHG csökkenéshez.

3) A tervezett fejlesztések éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatának folyamata

Lényegre törő, rövid összefoglalás arról, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelet 73. cikkének (2) j) pontja alapján valamennyi legalább ötéves élettartamú infrastruktúrába irányuló beruházás esetében előírt, ugyanezen jogszabály 2. cikk 42. pontjában definiált éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot milyen módon tervezi lebonyolítani a pályázó.

A leírás legalább a következő elemekre kell, hogy kiterjedjen:

- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat ütemezése (elvárás, hogy arra mindenképpen a projekt előkészítési szakaszában kerüljön sor),
- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésének szakmai háttere (előreláthatólag belső, vagy külső szakértők bevonásával történik),
- Annak a szándéknak a megerősítése és alátámasztása, hogy az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során figyelembe veszi a pályázó.

A rezilienciavizsgálat elvégzésére a projekt legelső szakaszában kerül sor, várhatóan 2023 első negyedévében. A vizsgálat megállapításait a kivitelezés során -amennyiben lehetséges a terveken is- és a fenntartási időszakban az Önkormányzat figyelembe veszi. Az Önkormányzat érdeke is az, hogy a fejlesztés ellenálló legyen a klímaváltozás okozta változások hatásaival szemben. Ez akár a karbantartási költségeket is csökkentheti.

A reziliencia-vizsgálatot várhatóan az Arrabona EGTC munkatársai végzik el.

4. Költségvetés vizsgálata

4.1. A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.

Kérjük, mutassa be a támogatási kérelem költségvetésével összhangban, az elszámolni kívánt költségek indokoltságát. Amennyiben a kitöltő programban a részletes indoklásnál rendelkezésre álló hely nem elegendő, ebben a pontban kifejezhető a költségek részletes bemutatása is. Fontos, hogy a tervezett költségek megalapozottsága minél jobban, pontosabban be legyen mutatva. Amennyiben – akárcsak indikatív – árajánlatok is rendelkezésre állnak, akkor javasolt azok csatolása.

Kérjük, jelen pontban mutassa be a felhívás 7.5 pontjában meghatározott költségkorlátoknak való megfelelést alátámasztó saját számítást, táblázatos formában.

Árvízvédelmi mederkotrás tervezett költsége:

Beruházás: 176.500.000 Ft ami a teljes tervezési szakasz tisztítását, kotrását, fa kivágását, hulladék elszállítását tartalmazza

Műszaki dokumentáció költsége: 8.000.000 Ft a szükséges tervdokumentációk, hatástanulmányok, engedélyek, eljárások díjait tartalmazza.

Reziliencia vizsgálat: 150.000 Ft éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat költségeit tartalmazza.

Szemléletformálás: 395.000 Ft, a tervezett két szemléletformáló akció költségeit tartalmazza

Átalányköltségek: 12.953.150 Ft, amely tartalmazza a projektelőkészítés költségét, a projektmenedzsment díját és a nyilvánosság biztosításának költségeit, a közbeszerzés díját, a műszaki ellenőr díját.

Költségkorlátoknak való megfelelés:

Költségtípus	Támogatási kérelemben igényelt összeg	Vonatkozó költségkorlát Maximális mértéke az elszámolható összköltségre vetítve	Számítás	Költség korlátnak megfelelt?
Műszaki dokumentáció költségei	8 000 000 Ft +150.000 Ft =8.150.000 Ft	5%	$197.998.150 \cdot 0,05$ =9.899.907 Ft	igen
Ingatlan vásárlás	0	2 %	nem tervezett	igen
Terület előkészítés	0	2 %	nem tervezett	igen
Tartalék	0	2 %	nem tervezett	igen
Átalány költségek	12.953.150 Ft	vetítési alap 7%	$185.045.000 \cdot 0,07$ =12.953.150 Ft	igen
Szemléletformálás	395 000 Ft	2%	$197.998.150 \cdot 0,02 =$ 3.959.963 Ft	igen
Befogadón végzett beruházás	0	20%	nem tervezett	igen
Közüthálózat javítási költségek	0	15%	nem tervezett	igen

Amennyiben a projektben arányosítás szükséges, úgy indokolja annak szükségességét, valamint mutassa be az arányosítási számítás levezetését. Az arányosítás elvégzéséhez Felhívás 6.2. 3) pontja nyújt segítséget.

Mutassa be azon nem támogatható (vagy támogatható, de nem jelen projekt részének tekintett) tevékenységek költségvonzatát, melyeket projekten kívüli forrásból tervez megvalósítani, amennyiben releváns.

Kérjük, mutassa be, hogy a projekt egyes tevékenységei közül melyeket tervezik saját teljesítés keretében megvalósítani!

Kérjük, mutassa be a projekt keretében megvalósítandó főtevékenységekre betervezett költségeket az alábbi táblázatban a releváns adatok kitöltésével!

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)	197 998 150 Ft	0 Ft
Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése		
Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések		
Fenntartható közlekedésfejlesztés		
Hulladékkezelés, kármentesítés		

5. Terüleetspecifikus értékelési szempontokhoz illeszkedés bemutatása

Ebben a pontban szükséges a felhívás mellékleteként megjelent releváns megyei terüleetspecifikus melléklet (TSM) szerinti – releváns esetben a projekttel érintett forrásfelhasználási módhoz kapcsolódó – értékelési szempontokban elvárt információkat megadni. Mivel ez megyénként eltérő, ezért jelen PET útmutatóban nem kerülnek ezek megyénként bemutatásra.

Amennyiben egy TSM szempont értékeléséhez melléklet benyújtása is szükséges, úgy kérjük annak a PET mellékleteként való csatolását.

1.1 A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez

Prioritás 3 (Program 41. oldal): Zöldebb, karbonmentes megye:

Az EU a 2021-2027 időszakban kiemelt prioritásként kezeli az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást és az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulást, továbbá az antropogén eredetű környezetterhelések jelentős csökkentését. Ennek megfelelően a megye elsődleges fókuszja az ehhez való adaptáció, a tartamos, fenntartható életkörülmények megteremtése és a célzott szemléletformálás. A meder rehabilitációja után sokkal több lesz a tiszta, rendezett zöld felület, az élővilág gazdagodik, az esetleges árvízkarok mérséklődnek.

Prioritás 4: Jobban összekapcsolódó Európa: nem illeszkedik.

Prioritás 5 (57. oldal): Egészséges, aktív és támogató társadalom:

Az egészséges, aktív és támogató társadalom kialakítására fókuszáló fejlesztési prioritás három komponensnek az összekapcsolt kezelésére és fejlesztésére épül: a testi-fizikai, lelki-mentális és szociális-társas jóllét, az ezekhez kapcsolódó állapotok melletti képességek és készségek, illetve esélyek és lehetőségek elérhetőségét és aktiválását, továbbá azok folyamatos fejlesztését hangsúlyozva.

A fejlesztéssel kialakuló rendezett és védett lakókörnyezet hatással van a település népességmegtartó képességére és a népességnövekedésre, valamint a szociális-társas jólétre. Az új rendezett partszakasz alkalmas az aktív kikapcsolódásra is.

1.2 A tervezett projekt illeszkedik a területfejlesztési programban lehatárolt fejlesztési célterületekhez rendelt fejlesztési irányokhoz.

A Szigetköz-Mosoni-síki fejlesztési térség fejlesztési irányai és stratégiai céljai közt szerepel mezőgazdasági tevékenységek hatékonyságának növelése (FT3.2) illetve a Szigetköz egységes szemléletű, komplex turisztikai fejlesztése.

A tervezett szakasz tisztítása, rehabilitálása, egyrészt lehetőséget teremt a szántóföldek öntözésére, illetve árvíz esetén azok védelmét is biztosítja, így a termelés hatékonysága növekszik.

A meder rehabilitáció, part rendezés az élővilágot is színesíti, ezzel a turizmus, az aktív és ökoturizmusnak is lendületet adhat.

1.3 A fejlesztés által érintett belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat hossza

A fejlesztés tervezési területe Szőgyétől indul és egészen Kisbajcsig tart, a fejlesztés által érintett belterület védelmét szolgáló vízelvezető hálózat hossza mindösszesen: **1718 m**

1.4 A tervezett fejlesztés hozzájárul az árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő lakosság (fő) megvédéséhez.

Elsősorban Szőgye területén találhatóak olyan szakaszok, amelyek a lakóingatlanokat és a lakosságot veszélyeztetik. Az árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő állandó lakosság a tervezési területen mindösszesen: 934 fő

1.5 2011.01.01 óta történt-e olyan káresemény, amelyet belvíz vagy csapadékvíz okozott

Olyan káresemény, ami a lakóházakat veszélyeztette volna 2011 óta nem történt, ugyanis az önkormányzat a hódok által kidöntött fákat kiszedte, az átereszeket folyamatosan tisztítja.

1.6 A tervezett fejlesztés hozzájárul a „RCO 26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra” indikátorhoz.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

1.7 A tervezett fejlesztés hozzájárul a „RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra (km)” indikátorhoz.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

1.8 A pályázat konzorciumban történő megvalósítása

Igen, a pályázat az Arrabona EGTC-vel közösen, konzorciumban kerül megvalósításra.

2.1 A tervezett fejlesztés hozzájárul a település zöldterületi arány növekedéséhez.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

2.2 A tervezett fejlesztéssel érintett terület kialakítása és fenntartása során környezetbarát eljárások kerülnek alkalmazásra. (csapadékvíz-gazdálkodás, zöldhulladék-gazdálkodás)

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

2.3. A lakónépesség száma.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

2.4. A tervezett fejlesztés funkcióbővítést is megvalósít.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

2.5. A rehabilitáció során zöldfelületet alakítanak ki.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

3.1. A település ár- és belvíz- veszélyeztettségi besorolása.

A 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelete alapján Kisbajcs község közepesen veszélyeztetett besorolású ár- és belvíz védelmi szempontból

3.2. A kerékpárút településrészeket vagy településeket kapcsol össze.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

3.3. A kerékpárút az OTRT útvonalhoz való csatlakozást biztosít.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

4.1. A tervezett fejlesztés hozzájárul a szabadidő aktív eltöltéséhez és az egészség megőrzéséhez.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

4.2 A tervezett fejlesztést potenciális igénybe vevők köre.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

4.3 A tervezett fejlesztés hozzájárul a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok integrációjához.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

4.4. Az építendő kerékpárút külterületi lakott területet kapcsol össze a településközponttal.

A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS

6. Önértékelés

Ebben a pontban szükséges a Felhívás 8.2 pontjában és az adott területi egységre vonatkozó – Felhívás mellékletét képező – területspecifikus melléklet (TSM) 8.2. pontjában meghatározott területspecifikus (pontozásos) – releváns esetben a projekttel érintett forrásfelhasználási módhoz kapcsolódó – értékelési szempontoknak való megfelelést szempontonként külön-külön szöveges bemutatással és a szempont értékelhetőségére vonatkozó információk helyének pontos hivatkozásával.

A területspecifikus (pontozásos) értékelési szempontok **egyes esetekben a pontszám megadását speciális mellékletek csatolásához kötik, ezért amennyiben releváns, úgy kérjük jelen tanulmány mellékleteként benyújtani ezen dokumentumokat.** (Pl.: amennyiben gazdasági terület-felhasználási terület védelmének érintettsége pontot ér, úgy ezt több megye esetében rendezési tervi kivitallal és/vagy jegyzői igazolással szükséges alátámasztani.)

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
	Minden tevékenységre vonatkozóan		
1.1	A projekt illeszkedik a felhívás céljához. A fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg	Megfelelt, a PET 1.1. pontjában bemutatásra került
1.2	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában és az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott kizáró okok alá.	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg	Megfelelt PET1.2 pontjában bemutatásra került
1.3.	TKR kiemelt eljárásrendű projekt esetében a támogatási kérelem tartalma megfelel az illetékes területi szereplő által, a vonatkozó Integrált Területi Programban meghatározott, és a TOP Plusz Monitoring Bizottsága által jóváhagyott területi kiválasztási kritériumoknak és az illeszkedés minden kiválasztási kritérium vonatkozásában külön ismertetésre került, az illeszkedés mindezek alapján igazolt. Az illeszkedés a PET-ben szöveges formában kifejtésre került. Az adott területi szereplő területi kiválasztási kritériumok szempontjai jelen felhívás terület-specifikus mellékleteinek a 8.2. pontjában találhatóak. Megfelelt minősítés csak akkor adható, ha a támogatási kérelem valamennyi	megfelelt/nem felelt meg/ <u>nem releváns</u>	nem releváns

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
	szempontnak megfelel. TKR standard eljárásrend esetében nem releváns minősítést szükséges adni.		
	Kizárólag a „A”, „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan		
1.3.	Városi jogállású település esetén, valamint nem városi jogállású, de választható tevékenységként a projekt keretében ilyen dokumentumot készítő települések számára a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen stratégiai dokumentummal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	megfelelt/nem felelt meg/ <u>Nem releváns</u>	nem releváns, a település nem rendelkezik ITS-val
2.	Szakmai indokoltóság, megalapozottság		
	Minden tevékenységre vonatkozóan		
2.1	A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg	Megfelelt. a PET 2.1.pontjában bemutatásra került
2.2	A projekt csak a jelen Felhívás 2.1. pontjában meghatározott támogatható tevékenységekhez igényel támogatást, valamint a projektjavaslat tartalma megfelel a 2.3., 5. és 6.2. pontban foglalt elvárásoknak.	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg	Megfelelt, a Petben bemutatásra került a projekt tartalma
	Kizárólag az „A” főtevékenységhez kapcsolódóan		
2.3	A tervezett szakmai koncepciót az	megfelelt/nem felelt	Igen, a dokumentum csatolva

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
	illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó szakvéleménye.	<u>meg</u> /nem releváns	
2.4	A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt. Meglévő csatornahálózat korszerűsítés esetében a kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval bemutatásra került.	<u>megfelelt</u> /részben megfelelt/nem felelt meg/nem releváns	Megfelelt, a projekt megvalósítása indokolt, különös tekintettel a szélsőséges időjárási viszonyokra. Ezek a PET-ben bemutatásra kerültek
2.5	Amennyiben a talaj és talajvízadottságok lehetővé teszik, előnyben részesíti az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldás a vízviasszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelemmel; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését. (Pl. magas talajvízállású területeken ennek tervezése nem releváns, azonban minden ilyen esetben szükséges ezt bemutatni.)	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg/nem releváns	Megfelelet. PETben bemutatásra került 2.5 pontban
A „B” és „C” főtevékenységhez kapcsolódóan			
2.6	Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait.	megfelelt/nem felelt meg/ <u>nem releváns</u>	nem releváns
Kizárólag a „D” főtevékenységhez kapcsolódóan			
2.7	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a	megfelelt/nem felelet meg/ <u>nem releváns</u>	nem releváns

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
	figyelembevételével. (Ezért a beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek. Ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. A támogatást igénylő projektötlet esetén fentiekről a PET-ben nyilatkozik, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a fentieknek való megfelelést a PET-ben részletezi, továbbá a feltétel teljesülése a megalapozó igazoló dokumentumokban, és a műszaki tervekben kerül ellenőrzésre. Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)		
2.8	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő	megfelelt/nem felelt meg/<u>nem releváns</u>	Nem releváns

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
	kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)		
Kizárólag az „A” és „D” főtevékenység esetében			
2.9	A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	<u>megfelelt</u> / nem felelt meg/ nem releváns	Megfelelt. A PET 2.9 pontjában bemutatásra került
Kizárólag az „E” főtevékenység esetében			
2.10	Barnamezős terület kármentesítése esetén a Felhívás 13.3. pont fogalomjegyzékében a „Barnamezős terület” fogalomnak való megfelelés igazolásra került (Projekt-előkészítő Tanulmányban).	megfelelt/nem felelt meg/ <u>nem releváns</u>	nem releváns
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok		
Minden tevékenység esetében			
3.1	A tervezett tevékenység hosszú távú (legalább 5 éves) fenntartásának intézményi, műszaki és pénzügyi háttere bemutatott. A projekt pénzügyi fenntarthatósága biztosított, a támogatást igénylő megfelelően felmérte és biztosítani képes az üzemeltetési, karbantartási, pótlási költségeket.	<u>megfelelt</u> /részben megfelelt/nem felelt meg	Megfelelt PET 3.1 pontjában bemutatásra került
3.2	A támogatási kérelem megfelel a horizontális elvárásoknak.	<u>megfelelt</u> /részben megfelelt/nem felelt meg	Megfelelt, PET 3.2 pontjában bemutatásra került
4.	Költségvetés vizsgálata		
Minden tevékenység esetében			
4.1	A támogatási kérelem megfelel a Felhívásban meghatározott	<u>megfelelt</u> /nem felelt meg	Megfelelt, PET 4.1 pontjában bemutatásra került

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)	Önértékelés
	költségkorlátoknak és egyszerűsített költség elszámolási módoknak. A beruházás az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható.		

Területspecifikus (pontosított) értékelési szempontok önértékelése:

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
1.	Hozzájárulás a megyei területfejlesztési program prioritásaihoz			
1.1	A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez	Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 3. Prioritások azonosítása fejezet (28. oldaltól). A dokumentum elérhetősége: https://www.gymsmo.hu/data/files/2021/teruletfejlesztas_anyagok/GYMS_StrategiaiProgram_3.0_20210907_01.pdf 0 pont: Ha a tervezett projekt nem illeszkedik. 2 pont: Ha a tervezett projekt illeszkedik, és részletesen bemutatja az adott prioritáshoz való illeszkedést. Prioritás 3 (41. oldal): Zöldebb, karbonmentes megye 2 pont: A tervezett projekt részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést. Prioritás 4 (50. oldal): Jobban összekapcsolódó Európa: a stratégiai szállítási és digitális hálózatokkal 2 pont: A tervezett projekt részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést. Prioritás 5 (57. oldal): Egészséges, aktív és támogató társadalom A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.	prioritás 3 és prioritás 5 illeszkedik a fejlesztés, ami a PET 5. pontjában bemutatásra került	4 pont
1.2	A tervezett projekt illeszkedik a területfejlesztési programban lehatárolt fejlesztési célterületekhez rendelt fejlesztési irányokhoz.	Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2.1.4. TERÜLETI CÉLOK (17. oldaltól). A dokumentum elérhetősége: https://www.gymsmo.hu/data/files/2021/teruletfejlesztas_anyagok/GYMS_StrategiaiProgram_3.0_20210907_01.pdf 0 pont: A tervezett projekt nem illeszkedik. 2 pont: A tervezett projekt illeszkedik. Az illeszkedés bemutatásra kerül. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.	A projekt illeszkedik, a PET 5. pontjában bemutatásra került	2 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
1.3	A fejlesztés által érintett belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat hossza	Csak a felhívás 2.1.1. A) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztést. 2 pont: 1000 méter alatt. 4 pont: 1000-2000 méter. 6 pont: 2000-3000 méter. 8 pont: 3000 méter felett. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.	1000 – 2000 méter között 4 pont A mederkotrással érintett szakasz 1718 m	4 pont
1.4	A tervezett fejlesztés hozzájárul az árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő lakosság (fő) megvédéséhez.	Csak a felhívás 2.1.1. A) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: nem részesül a lakosság árvízvédelmi intézkedésből, vagy nem került bemutatásra 2 pont: 200 fő alatt 4 pont: 200-500 főt érint. 6 pont: 500 fő feletti lakosságot érint.	Az árvízvédelmi intézkedések előnyeiből részesülő állandó lakosság a tervezési területen mindösszesen: 934 fő	6 pont
1.5	2011.01.01 óta történt-e olyan káresemény, amelyet belvíz vagy csapadékvíz okozott	Csak a felhívás 2.1.1. A) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: Nem történt. 2 pont: Történt.	nem történt	0 pont
1.6	A tervezett fejlesztés hozzájárul a „RCO 26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra” indikátorhoz.	Csak a felhívás 2.1.1. B) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz 2.1.1. B) főtevékenységhez kapcsolódó fejlesztést, ami az indikátorhoz hozzájárulna. 1 pont: 1000 m2 alatti területet érint. 3 pont: 1000-2000 m2 közötti területet érint. 5 pont: 2000 m2 fölötti területet érint. A szempontnak való megfelelés vizsgálata a Projekt adatlap Monitoring mutatók pontja és a megalapozó dokumentumban kifejtett részletezés alapján történik.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
1.7	A tervezett fejlesztés hozzájárul a „RCO58 - Támogatott célzott	Csak a felhívás 2.1.1. D) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás	0 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
	kerékpáros infrastruktúra (km)" indikátorhoz.	2.1.1. D) főtevékenységhez kapcsolódó fejlesztést, ami az indikátorhoz hozzájárulna. 1 pont: 3,000 km alatt. 3 pont: 3,000-5,000 km között. 5 pont: 5,000 km felett. A szempontnak való megfelelés vizsgálata a Projekt adatlap Monitoring mutatók pontja és a megalapozó dokumentumban kifejtett részletezés alapján történik.	2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	
1.8	A pályázat konzorciumban történő megvalósítása	0 pont: Ha a támogatást igénylő önállóan valósítja meg a pályázatot. 10 pont: Ha a támogatást igénylő konzorciumban valósítja meg a pályázatot. A szempontnak való megfelelés vizsgálata a támogatási kérelemhez benyújtott konzorciumi együttműködési megállapodás alapján történik.	10 pont: A fejlesztés konzorciumban valósul meg, az Arrabona EGTC-vel közösen.	10 pont
2.	Népességmegtartó képesség erősítése, élhető település kialakí			
2.1	A tervezett fejlesztéssel érintett terület kialakítása és fenntartása során környezetbarát eljárások kerülnek alkalmazásra. (csapadékvíz-gazdálkodás, zöldhulladék-gazdálkodás)	Csak a felhívás 2.1.1. B) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: Nincs növekedés vagy nem került bemutatásra. 1 pont: Maximum 10%-kal növekszik az arány. 2 pont: 10-20% között növekszik az arány. 3 pont: 20% felett növekszik az arány. A zöldterületi arány növekedésének számítása a PET-ben bemutatásra kerül, a meglévő és a tervezett zöldfelületi arány bemutatásával. Az arány számítása esetén a település teljes területét kell alapul venni.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
2.2	A tervezett fejlesztéssel érintett terület kialakítása és fenntartása során környezetbarát eljárások kerülnek alkalmazásra. (csapadékvíz-gazdálkodás, zöldhulladék-gazdálkodás)	Csak a felhívás 2.1.1. B) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: Nem kerül alkalmazásra vagy bemutatásra. 2 pont: Igen, alkalmaz környezetbarát technológiát. A PET-ben szükséges a tervezett megoldások bemutatása.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
2.3	A lakónépesség száma.	Csak a felhívás 2.1.1. C) főtevékenysége esetében releváns 2 pont: 5000 fő feletti a lakónépesség száma. 4 pont: 1000-5000 fő között alakul a lakónépesség száma. 6 pont: 1000 fő alatti a lakónépesség száma. KSH helységnévtár 2021.01.01-i adatok alapján.	A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
2.4	A tervezett fejlesztés funkcióbővítést is megvalósít.	Csak a felhívás 2.1.1. C) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: A tervezett fejlesztés nem jár funkcióbővüléssel vagy nem került bemutatásra. 2 pont: A tervezett fejlesztés funkcióbővülést von maga után. A PET-ben szükséges bemutatni a kialakítandó új funkciókat.	A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
2.5	A rehabilitáció során zöldfelületet alakítanak ki.	Csak a felhívás 2.1.1. E) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: Nem jön létre új zöldfelület. 2 pont: Létrejön új zöldfelület.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
3.	Területi egyenlőtlenségek csökkentése			
3.1.	A település ár- és belvív-veszélyeztetettségi besorolása.	Csak a felhívás 2.1.1. A) főtevékenysége esetében releváns A 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelete alapján: 0 pont: Nem veszélyeztetett. 2 pont: Enyhén veszélyeztetett. 4 pont: Közepesen veszélyeztetett. 6 pont: Erősen veszélyeztetett.	4 pont: A 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelete alapján Kisbajcs község közepesen veszélyeztetett besorolású ár- és belvív védelmi szempontból	4 pont
3.2	A kerékpárút településrészeket vagy településeket kapcsol össze.	Csak a felhívás 2.1.1.D) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: A fejlesztéssel új településközi és településrészi kapcsolat nem létesül, nem valósul meg ilyen típusú fejlesztés a projektben. 2 pont: Településrészeket kapcsol össze. 4 pont: Településeket kapcsol össze.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
3.3	A kerékpárút az OTRT	Csak a felhívás 2.1.1. D) főtevékenysége esetében	A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás	0 pont

	Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés (szövegesen és pontszámmal)	Önértékelés pontszáma
	útvonalhoz való csatlakozást biztosít.	releváns 0 pont: Nem biztosít csatlakozást, nem valósul meg ilyen típusú fejlesztés a projektben. 2 pont: Igen, csatlakozást biztosít.	2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	
4.	Társadalmi kohézió erősítése			
4.1	A tervezett fejlesztés hozzájárul a szabadidő aktív eltöltéséhez és az egészség megőrzéséhez.	Csak a felhívás 2.1.1. B) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: Nem járul hozzá. 2 pont: Hozzájárul a szabadidő aktív eltöltéséhez 2 pont: Hozzájárul az egészség megőrzéséhez A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
4.2	A tervezett fejlesztést potenciális igénybe vevők köre.	Csak a felhívás 2.1.1. C) főtevékenysége esetében releváns 1 pont: A lakosság max. 20%-a. 2 pont: A lakosság 20-40%-a. 3 pont: A lakosság több, mint 40%-a.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
4.3	A tervezett fejlesztés hozzájárul a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok integrációjához.	Csak a felhívás 2.1.1. C) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: Nem járul hozzá. 2 pont: Hozzájárul, és ez a pályázatban részletesen bemutatásra kerül. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont
4.4	Az építendő kerékpárút külterületi lakott területet kapcsol össze a településközponttal.	Csak a felhívás 2.1.1. D) főtevékenysége esetében releváns 0 pont: Az építendő új kerékpárút nem köt össze külterületi lakott területet a településközponttal, vagy a projekt nem tartalmaz ilyen típusú fejlesztést. 2 pont: Az újonnan kiépített kerékpárutak esetében amennyiben külterületi lakott területet köt össze a településközponttal.	0 pont: A tervezett fejlesztés a pályázati felhívás 2.1.1. A) települési kékinfrastruktúra fejlesztés I. a) pontjára irányul így ezen pontozási szempont NEM RELEVÁNS	0 pont

7. Projekt-előkészítő tanulmány mellékletei

- 1) Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület, helyszín lehatárolásáról a települési szövetben (térkép);
- 2) A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása (kérjük az egyes műszaki beavatkozásokat méretarányos térképen megjelölni);
- 3) „A” főtevékenységnél Vízkáreseményeket igazoló dokumentumok (jegyzőkönyvek, határozatok, fényképek, egyéb igazoló dokumentumok) – amennyiben releváns;
- 4) Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció.
- 5) Kerékpárosbarát fejlesztés altevékenység megvalósítása esetén a PET 2.9. pontjában vagy a PET mellékletként a Felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában hivatkozott térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv
- 6) Terület-specifikus értékelési szempontok által elvárt további dokumentumok – amennyiben releváns.
- 7) Igényfelmérést alátámasztó dokumentumok (pl. kérdőív sablon, emlékeztetők)